

● කෙණ්ඩු පුරාවිද්‍යාව

උඩවලව නිමිනයේ පුරාවිද්‍යාව 2

● පුරාවිද්‍යාඥයෝ

පී.ඊ.පී. දැරණියගල 5

● පුරාවිද්‍යා කෙණ්ඩු

බණ්ඩන්තර මැටිමැරු . . . 12

ශ්‍රී ලාංකේය පුරාවිද්‍යාව

දිනිති

මානව සටහිසාවේ අක්මුල් සොයා ගත හොඳමාසික විද්‍යුත් සඟරාව

සකසු සටහන

ජූනි මාසයේ 17 වන සිකුරාදා දින පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතන ශ්‍රවණාගාරයේ දී ලංකාවේ පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණ කෘති අතරට නවතම කෘතියක් එක් විය. ඒ මහාවාරිය රාජී සෝමදේව මහතා විසින් වසර ගණනාවක් තිස්සේ උඩවලව නිමිනයේ සිදුකරමින් පවතින පුරාවිද්‍යා ගවේෂණ හා පර්යේෂණවල නවතම ප්‍රතිඵල ඇතුළු කරමින් සකස් කරන ලද Archaeology of the Uda Walave Basin කෘතියයි. ලංකා අතීතය තුළ තීරණාත්මක අවධියක් වන ප්‍රාග් ඓතිහාසික හා ඓතිහාසික යුග අතර අතීත සංක්‍රාන්ති අවධිය පිළිබඳ ව පැවැති ගැටළු සඳහා පර්යේෂණාත්මක පිළිතුරු සැපයීම මෙම ග්‍රන්ථයේ උත්සාහය වී ඇත. උක්ත ග්‍රන්ථය දැනුම් පද්ධතියක් ලෙස මෙන් ම දැනුම් මූලයක් වශයෙන් උපකාරක කොට ගැනීමේ හැකියාවෙන් යුතු බව ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා විසින් ග්‍රන්ථය දොරටු වැඩුමේ දී පෙන්වා දෙනු ලැබේ. එබැවින් මෙම උත්සාහය ඥානවිභාගාත්මක වශයෙන් ද ලාංකේය පුරාමානවයා පිළිබඳ කතාවේ දී වැදගත් වන බව තහවුරු වේ. එම කරුණු නිසාම මෙම කෘතිය බැරෑරුම් ලෙස විද්වතුන්ගේ අවධානයට ලක්විය යුතු බව දිනිතියේ අදහසයි.

තත් ග්‍රන්ථයේ දොරටු වැඩුමේ දී ගණිතය පිළිබඳ මහාවාරිය නලින් ද සිල්වා මහතා විසින් දැක් වූ අදහස් ද ලක්දිව පුරාවිද්‍යාඥයින්ගේ අවධානයට ලක් විය යුතු බව අපගේ අදහසයි. එනම් මානව පරිණාමය හා විකාශය පිළිබඳ බටහිර මොඩලයෙන් ඉවත් වී දේශප් ආකෘතික ප්‍රවේශයක් තුළ ලාංකේය මානව ගතිකය හඳුනාගැනීමට උත්සාහ දැරිය යුතුය යන්නයි. පුද්ගලත්වය පසෙක තබා උක්ත කරුණ පිළිබඳ අවධානයක් යොමුකිරීම ලාංකේය පුරාවිද්‍යාවේ උන්නතිය සඳහා මිස අවනතිය සඳහා හේතු නොවේ. ඒ අනුව සලකා බැලීමේ දී උක්ත පර්යේෂණාත්මක කෘතිය දේශීය මොඩලයක් තුළ මානව විස්තීර්ණය හා සංක්‍රමණ රටා තේරුම්ගැනීමට ගත් උත්සාහයක් වශයෙන් ද එක් අතකින් හඳුනාගැනීමට හැකි වීම මෙහි වටිනාකම තවත් ඉහළ දැමීමට හේතු වී ඇත.

හැවැත වරක් ලංකාවේ පුරාවිද්‍යාඥයෙකු විසින් හරවත් පර්යේෂණ කෘතියක් සමාජගත කිරීමට සමත්ව ඇත. දැන් කළ යුත්තේ එම වින්තනාත්මක ප්‍රවේශය හා එළඹුම් පෘතුල දේශප් සුසමාදර්ශයක් තුළ බහා එය තවදුරටත් වර්ධනය කිරීම හෝ විවෘත ශාස්ත්‍රීය සංවාදයක් තුළ නිර්මාණය කරන එහි ප්‍රති නිසිසයක් ඔස්සේ එය අතික්‍රමණය කිරීමට උත්සාහ දැරීම මිස ප්‍රලාප දෙසීම හෝ ඒ පිළිබඳ උකටලි වීම නොවේ. අද දවසේ පුරාවිද්‍යාඥයාගේ කාර්යය අතර ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් ඒ සඳහා ලබාදීම අනිවාර්ය වේ.

සංස්කාරක



පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා විසින් රැක්අත්තන දැවයෙන් නිර්මාණය කළ බලංගොඩ මානවයාගේ කරටයමක්, ලක්ඩනයේ පිහිටි බ්‍රිතාන්‍ය ස්වාභාවික විද්‍යා කෞතුකාගාරයේ තැන්පත් කොට ඇත. (අනුග්‍රහය කැමීම මතමේන්ද-ආරච්චි)

archaeology.lk

දොරටු වැඩුමකි

(නොමිලේ බෙදාහැරෙන්නකි)

මෙහි පළවන ලිපිවලින් දැක්වෙන්නේ ඒ එක් එක් ලේඛකයාගේ අදහස් බව සැලකුව මනාය.

සංස්කරණය
වන්දිම අඹන්වල

කර්තෘ මණ්ඩලය
මහින්ද කරුණාරත්න

තොරතුරු තාක්ෂණික
සේවා
අනුරාධ පියදාස

විද්‍යුත් ලිපිනය
dinithi@archaeology.lk

ලිපිනය
සංස්කාරක,
දිනිති - ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යාව,
අංක 47,
ශ්‍රී සුමංගල මාවත-දකුණ,
කළුතර උතුර

2011 ජූනි මස 17 සිකුරාදා දින පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ ශ්‍රවණාගාරයේ දී පවත්වන ලද Archaeology of the Uda Walave Basin පොත ද්‍රෝණි වැඩුමේ උළෙලේ දී ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා විසින් පවත්වන ලද ප්‍රධාන විමසුම් දේශනය

උඩවලව නිමිනයේ පුරාවිද්‍යාව

පොතේ නම : Archaeology of the Uda Walave Basin
කර්තෘ : මහාචාර්ය රාජි සෝමදේව
ප්‍රකාශක : පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනය, කොළඹ 7

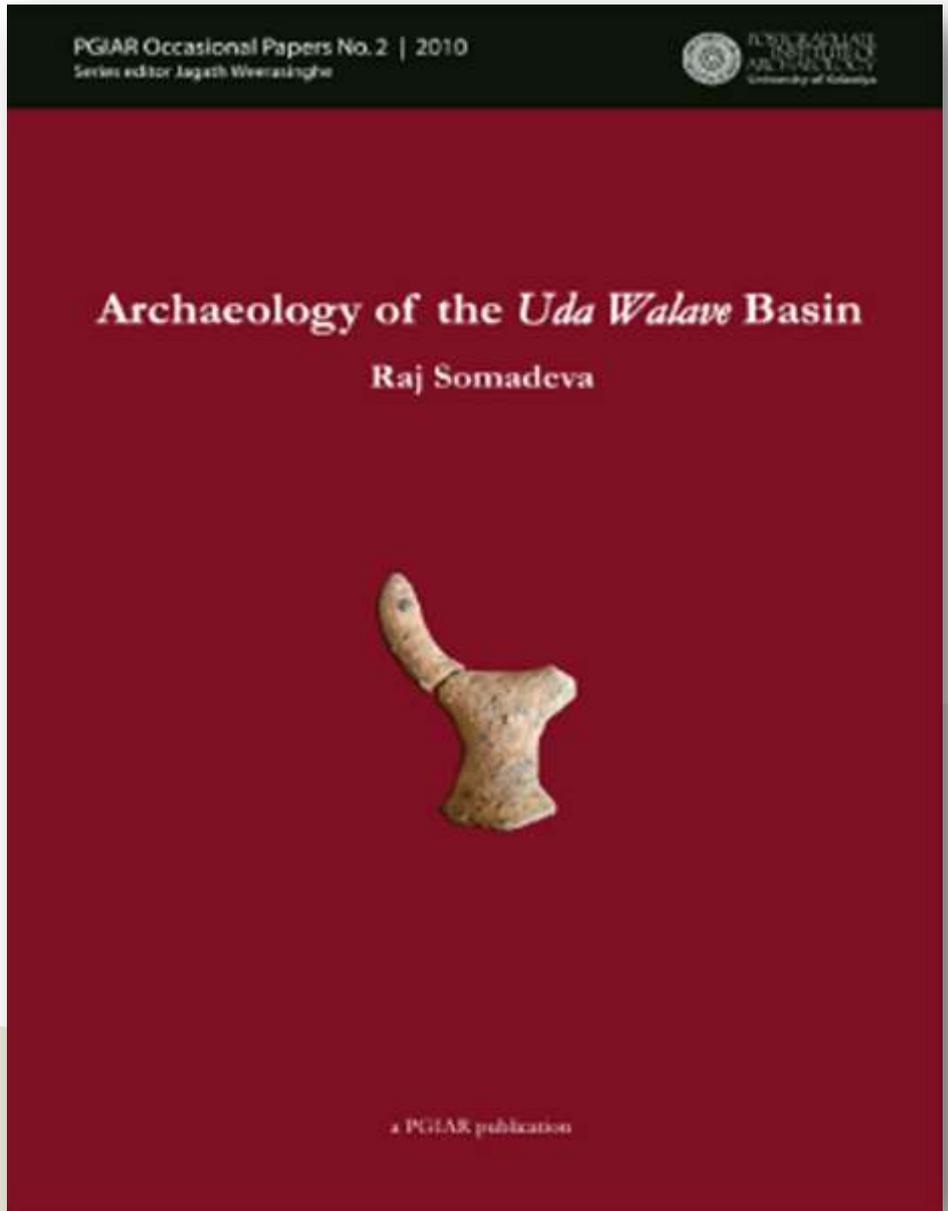
ගරුතර මහා සංඝරත්නයෙන් අවසරයි.

විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිසන් සභාවේ සභාපති ප්‍රමුඛ ජාතික උරුම ඇමතිතුමා ප්‍රමුඛ සම්භාවනීය ඇමුත්තන්ගෙන් අවසරයි. නොනාවරුති මහත්වරුණි.

කතාව කිරීමට ආරාධනාව ලැබුනට මට අද වනතුරු පැහැදිලි අදහසක් තිබුණේ නැහැ. මගේ මොකක්ද බලාපොරොත්තු වුණේ කියල. මම රූ තිස්සේ පොත කියවකියව පිටුවෙන්පිටුවට සටහන් ලියාගන්නා අපි අපි අතර අදහස් හුවමාරුවක් තිබෙයි කියල. විවේචන ද අරක ද මේක ද. බැහුම් අහගන්නයි සුදානම්වයි මම ආවේ. මේ විදිගේ උත්සවයක් තිබෙයි කියල මගේ බලාපොරොත්තුවක් තිබුණ් නැ. ඒ නිසා සමාවෙන්න සුදානම් නැති බවක් මම අද පෙන්වුවොත්.

මේ මාතෘකාව එව්වරකට වැදගත්, සැලකිය යුතු වැරදි තැනක් නෑ. අද දින මේ ග්‍රන්ථයේ කර්තෘ මහාචාර්ය සෝමදේව මහත්මයා ඉතා උචිත අන්දමට සාරාංශ කෙරුවා මෙතෙක් පවත්වලා තියෙන 2006 පටන් පවත්වාගෙන යන පර්යේෂණ මාලාව පිළිබඳව. ආය ඒකට එකතුකරන්න දෙයක් නෑ. ඉතාමත්ම පැහැදිලි අන්දමට අද සාරාංශ කෙරුවා. ඇත්තටම පොතේ තියෙනවට වඩා පැහැදිලිව සාරාංශ කෙරුවා අද එතුමා. ඒක එක විවේචනයක්.

දැන් මෙකේ සන්දර්භය නැතිනම් අද නිමා කරපු පොතේ කටයුත්ත, උත්සාහය වැටෙන්නේ කොහොටද කියල කෙටියෙන් මම පැහැදිලි කලොත් වැදගත්. ලංකාවේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික යුගය පිළිබඳ කොන් දෙකක් තියෙනවා. ඒ කියන්නේ අපේ මධ්‍යශිලා නැතිනම් මෙසොලිතික යුගයට එහාට ගෙනියන්න අසමත්කමක් තිබුණා. පැලියොලිතික කියල යුගයක් තිබුණා කියල අපි දැන් පැහැදිලිවම පෙන්වලා තියෙනවා, පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ පර්යේෂණ වලින්. ඒ කියන්නේ ඉරණමඩු, මාන්කුලම්





ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා මුඛය දේශනය පවත්වමින්

කියන ප්‍රදේශයේ තියෙන ස්ථානවලින් දැකුණේ ඔත්දල කියන ස්ථානවලින් ඒක අපි පැහැදිලිව පෙන්නලා තියෙනවා. ඒ වගේම ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා මහත්තයන් එතුමාගේ ලෙන් කැනීමවලින් දැන් ඔප්පු කරල තියෙනවා. සමහර විට ලක්ෂ 2ක් 3ක් පැරණි ඒවා තියෙනවා. මෙතක දී යාපන අර්ධද්වීපයේ සොයාගෙන තියෙනවා ඉන්දියාවේ ඇවුලයන් සම්ප්‍රදායට සමාන ගල් ආයුධ වගයක්. බැලූ බැල්මට ලක්ෂ 6කට එනා. ලක්ෂ 6කටත් 16කටත් අතරේ වගේ පෙනෙන්නේ. හැබැයි ඒක ගල් ආයුධයයි ලැබල තියෙන්නේ. තව දුරට මේ පරීක්ෂණ පවත්වාගෙන යා යුතුයි. ඒ කියන්නේ එක ටොන්ගලයක්.

අතික් ටොන්ගලේ තියෙන්නේ මහාචාර්ය සෝමදේවතුමා අද කීව්වා වාගේ මේ ශිලා යුගයේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික යුගයේ පරිවර්තනය වුනේ ඓතිහාසික යුගයට කොයි ආකාරයටද කියල. දැන් එතනත් තියෙනවා ඓතිහාසික යුගය කියල දැන් අපි අලුතින් අනුරාධපුරය ඇතුළුව කැනීම කරල ගිටන් ඓතිහාසික යුගයේ ආරම්භය ක්‍රිස්තු පූර්ව 2500 නෙවෙයි. ඒ කියන්නේ අසෝක රජුපුරවන්ගේ කාලයේ නෙවෙයි දේවානම්පියතිස්ස රජුපුරවන්ගේ කාලයේ නෙවෙයි ඊට අවුරුදු 300කට ඉහත දී ආරම්භ වුනා කියල ගිටන් අනුරාධපුරයේ ඇතුළුපුරයේ අපේ කැනීම් වලින් අපි ඔප්පු කරල තියෙනවා. නමුත් ඉන්දියාවේ තාම කරල නෑ. අක්ෂර භාවිතය ලංකාවේ

ක්‍රිස්තු පූර්ව 5000ත් 6000ත් අතර තිබුන කියල ඔප්පු කරල තියෙනවා. ඊට එනා තිබුනා යකඩ යුගය. අක්ෂර භාවිතයක් තිබුනේ නෑ. පූර්ව ඓතිහාසික යකඩ යුගය. දැන් මේ යුගය ගැන වැඩිය පර්යේෂණ කෙරිල නෑ.

අත්තටම මුලින් හිතුවේ මේ රට පුරාම තියෙනවා මෙගලිතික සොහොන් මේවා යකඩ යුගයට අයිතියි කියල හිතාගෙන ගිටියේ. එත් අපි දැන් පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ කැනීම් මගින් පෙන්වුම් කරල දීල තියෙනවා කාබන් 14 කාලනිර්ණයෙන් සෑහෙන තොගයක් මේ මෙගලිතික සොහොන් වැටෙන්නේ ඓතිහාසික යුගයට. දුටුගැමුණු රජුපුරවන්ගේ කාලයට. ක්‍රිස්තු පූර්ව දෙවන ශතවර්ෂයට. ඉතාම ස්වල්පයයි ක්‍රිස්තු පූර්ව 400යෙන් එතාට යන්නේ. එකයි ද කොහෙද. ඉබ්බන්කටුව හරු මට හිතෙන් නෑ මය එක මෙගලිතික සොහොනත්වත් පූර්ව ඓතිහාසික යුගයට වැටෙන්නේ නෑ. ලොකු වරදක්. අතික් එක අනුරාධපුරයේ ඇතුළු නගරයේ ක්‍රිස්තු පූර්ව 9000ට අපි යකඩ යුගය ගෙනිව්ව. එතන තියෙනවා. ක්‍රිස්තු පූර්ව 500 පටන් 900 වෙනකන් මේ යකඩ යුගය තියෙනවා. අක්ෂර භාවිතයක් තිබුන් නෑ. මෙගලිතික සංස්කෘතියක් තිබුණ කියන එක වැරදියි. වෙන වෙන අය වැරදි ආකල්පයක් ගන්නවා මම මේක කියාපු ගමන්. වැඩිපුර කියන්න යන්නේ ඕන නෑ ඕක ගැන. පරිවර්තනය යකඩ යුගය නැත්නම් මේ

අයස් යුගය. පූර්ව ඓතිහාසික යකඩ යුගය. මෙගලිතික කියාපු ගමන් හිතන්නේ මේ ගල් සොහොන් ඔක්කොම අයිතියි කියල දැකුණ ඉන්දියාවෙන් කෙලින්ම මෙහාට ගෙනාපු සංස්කෘතියක් කියල. ඒකට මම විරුද්ධයි. කොච්චර කිවුවත් අහන්නේ නෑ. තව කියනව මෙගලිතික කියල. මෙගලිතික කියල කියන්නේ උපාංග සම්ප්‍රදායක්. ඊට අමතර දෙයක් නෑ ඒකේ. නමුත් අපුරාධපුරයේ අපේ කැනීම් වලින් අපි පැහැදිලිව පෙන්නලා තියෙනවා අඩි හයක් විතර තියෙනවා පස් ස්තර මේ යුගයට අයිති. ක්‍රිස්තු පූර්ව 900 පටන් 500/600 වෙනකල්. දැන් ඒ ඊක හරි. දැන් ප්‍රශ්නයක් තිබුනා ශිලා යුගයේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික හා යකඩ යුගය අතර මොකක්ද කියල වුනේ. අර සෝමදේව අද පෙන්නලා දන්න වගේ මෙනෙ ලොකු හිඩසක් තියෙනවා. පර්යේෂණ හිඩසක්. මන්නාරමේ 1982 කැනීමේ එක අත්හදාබලන කැනීමේ අපි අධියටම බැස්සුවා. එවිටයි අපට බස්සගන්න පුළුවන් වුනේ 1984 දී කලබල නිසා. ඒකේ අධියෙන්ම ලැබුනා බැලූබැල්මට ප්‍රාග් ඓතිහාසික මට්ටමක්, වාසස්ථානයක්. අපි ඒක කාබන් 14 ක්‍රමයට කාලනිර්ණය කෙරුවනම ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,800ට වැටුනේ. විශේෂයෙන් ම තිබුනේ පෞරාණික ක්ෂුද්‍ර ශිලා මෙවලම්. ඊට අමතරව සත්තන්නේ ඇටකටු තිබුනා. ආය ඒවත් සමග තිබුන ලෝහ උණුකරපු අපද්‍රව්‍යය. ලෝකඩ අපද්‍රව්‍ය. අපි ඒව ගැනත් හෙවුව. ඉන්දියාවේ මෙවුවට කියන්නේ කල්කොලිතික කියල. ගල් ආයුධයි ලෝකඩයි දෙකම තිබුණා කියල අපි පෙන්නල දීල තියනවා. හැබැයි සමහරු කීව්ව මේ ලෝකඩ කැලි වැටිල තියෙන්නේ උඩ තට්ටුවකින් කොහොම හරි ආව කියල. අපේ ඒව පිලිගන්නේ නෑ. තවත් සාධකයක් තියෙනවා මේ මට්ටමින්. ඒ කාලේ මම දැනගෙන ගිටියේ

නෑ. කටුගෙයි සිටිය පී. බී. කරුණාරත්න මහත්මයා එළවන්නේ ඇටකටු හොයාගෙන තියෙනවා මේ මට්ටමින්. කවුරුවත් ඒකත් පිලිගන්නේ නෑ. ඕක මට කිවුවෙන් නෑ. හැත්තම මම ඒක කියනවා ලොකෙට. ඊයේ පෙරේදා මම දැනගන්නේ උන්නන්ගේ හදුනාගෙන තියෙනවා කියල එළවන්නේ ඇට අවශේෂ මේ යකඩ ආශ්‍රයෙන්. එළවා කියන්නේ හිලා කරපු සතෙක්. ගිය අවුරුද්දට කලින් අවුරුද්දේ ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා මහත්තයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් සිදුකළ කැනීමෙන් තවත් එළවෙකුගේ ඇටකැබලි වගයක් ලැබුණා. එකෙන් පෙනෙන්නේ ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,800 වන විට මෙනෙ යකඩ පාවිච්චිය නොතිබුණත් අපිට පේන විදිහට ලෝකඩ පාවිච්චිය තිබිල තියෙනවා. හිලෑ කරන ලද සතුන් ඇති කරල තියෙනවා. ඒ කියන්නේ නවශිලා යුගයට කීට්ටු කරල තියෙන්නේ. දැන් ඔන්න ඔනන වෙනසක් ඇති වුණා.

දැන් ප්‍රශ්නේ තිබුනේ හරි ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,800 දී එක්තරා පරිවර්තනයක් තිබුණා තනිකර ශිලා යුගයේ ඉදුන් ලෝකඩ යුගයට, ලෝකඩ යුගයේ ඉදුන් දැන් ක්‍රිස්තු පූර්ව 900ටත් 1,000ත් අතරේ මොකක්ද සිදුවුනේ කියල. ඒ කියන්නේ යකඩ යුගයටත් අතර මොකක්ද සිදුවුනේ කියල. ඒ පරිවර්තනය ගැන ලොකු හිඩසක් තිබුනා. එතෙන්නට තමයි මහාචාර්ය සෝමදේව මහත්තයාගේ මේ පර්යේෂණ මාලාව හරියන්නේ. ගැලපෙන්නේ. මුන්නහැරගේ මේ පර්යේෂණ මාලාවෙන් ඒ හිඩස වහල තියෙනව දැන්. ඒකයි ඉතාමත් වැදගත්.

අපේ ලෙන්වල, ලෙන් පර්යේෂණවල ප්‍රශ්නයක් මතුවුනා. ඒ කියන්නේ උඩ මට්ටම් සේරම ඉවත් කරල තියෙනවා. එක්කො



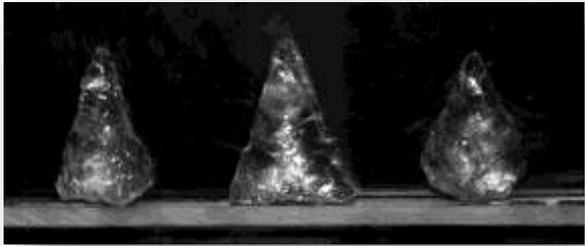
උත්සවයට සහභාගි පිරිසෙන් කොටසක්



උඩරටමඩම පූර්ව ඓතිහාසික ජනාවාසයෙන් හමු වූ ශෛලිගත ගව රූවක් නිරූපිත ටොරාකොටා මුර්තියක් (ක්‍රිස්තු පූර්ව 1125)

පොහොරවලට අරන්. නැත්නම් පන්සල් හඳුන්න. ඉතිං අර පර්වර්තනය වන පස් තට්ටු සේරම දැන් නොයාගන්න නෑ. සමහර ලෙන්වල උදාහරණයක් වශයෙන් කිතුල්ගල බෙලිලෙන වගේ ලෙන්වල ඒ උඩපස්තට්ටුවල කවලං වෙලා තියෙනවා වලං කැබලි. අළුපාට වලං කැබලි. පැරණි වලං කැබලි කවලං වෙලා තියෙනවා. හැබැයි අපිට කාලනිර්ණය කරන්න විදිහකුත් නෑ. කොයි සංස්කෘතියකින් ඇවිත් තියෙනවද කියල කියන්න විදිහකුත් නෑ. කවලං නිසා. හැබැයි මහාවාර්ය සෝමදේවගේ මේ පර්යේෂණ මාලාවේ පැහැදිලි ව අපිට පෙන්නලා දිල තියෙනවා මෙන්න මේ විදිහට සොහොන් සම්ප්‍රදායක් තිබුණා. මේ මැටි සොහොන්වල මිනි පුළුස්සලා ඒව වළලල දාල තියෙන විදිහ. ඒ සම්ප්‍රදාය මතු කරල දුන්න. කියන විදිහට හල්දම්මුල්ලේ ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,750ට කාලනිර්ණය කරල තියෙනවා. 1,250ට රංචමඩම තියෙනවා. උන්නැහේ මට කීවා අද පෙන්නුවේ නැති වුනාට ක්‍රිස්තු පූර්ව 600 වෙනකම් තියෙනව රංචමඩමේ. විශාල කාල පරිච්ඡේදයකට අයිති සොහොන් තියෙනවා රංචමඩමේ. ඊ ගාට්ට ඉබ්බන්කටුවේ තියෙනවා ඒ වගේම සොහොනක්. ක්‍රිස්තු පූර්ව 450ට. රුවන්වැල්ලේ කැනීමක් කරල තියෙනවා මහාවාර්ය ගාමිණී අදිකාරි මහත්මයා. ආය ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා මහත්තයා කලමටුවාවේ කැනීමක් කරල තියෙනවා. නිරිටමුව කිරිටුව.

දෙකම ක්‍රිස්තු පූර්ව එකසිය ගණන්වලටයි දෙසිය ගණන්වලටයි වැටෙන්නේ. මේ මැටි සොහොන් සම්ප්‍රදාය අවුරුදු 1,500ක් විතර වෙනවා



උඩවළව සංස්කෘතියේ ශිලා මෙවළම් - මෙය බලංගොඩ උල් ආයුධය හමින් හඳුන්වන විශේෂ ගල් ආයුධයි. (ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,750- ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,125)

දැන්. මහ පුදම වැඩක් මේ. අනික් එක අපට කළින් මගේ පියතුමා ආචාර්ය පී. ඊ. පී. දැරණියගල විස්තර කරල තියෙනවා මාතර කිරිටුව මේ විදිහේ සොහොනක්. ආය ගම්පහ කිරිටුව මේ ආකාරයේ සොහොනක් ස්පොලියා සෙයිලනිකා සගරාවේ පළ කරල තියෙනවා. රට පුරාම තිබ්බලත් තියෙනවා. නමුත් සොහොන් සම්ප්‍රදාය විතරක් නෙවෙයි. මහාවාර්ය සෝමදේව පෙන්නුවා වාගේ මේ සොහොන්වල යකඩ භාවිතයත් තිබ්බල තියෙනවා. යකඩ තාක්ෂණය ආරම්භ වෙලා තිබුණා බවට පැහැදිලි සාදක තිබෙනවා. රංචමඩම සොහොනට මම එක දවසයි ගියේ බලන්න. මුන්නැහේ මට පෙන්නුවා අධ්යය දිනා බැලුවහම කළුගල තියෙන්නේ අධ්යයේ. කපල තියෙනවා කළුගල් වල.

මම උන්නැහේට කිවුව මේකනම් කපන්න බැහැ යකඩ ආයුධ නැතුව කියල. කිව්ව වාගෙම යකඩ ආයුධ හමිබුනා. අැන්තටම මම හිතුවේ මේක ඕනනම් ක්‍රිස්තු පූර්ව 2වන ශතවර්ෂයට පමණ වෙයි කියල. හැබැයි ගල් ආයුධ තිබුණා නිසා මම දැනගන්න ඊට වඩා පැරණියි කියල. හැබැයි බැලින්නම් අැන්ත යකඩ තාක්ෂණයත් තිබුණා. අනිත් එක දැන් දැනගන්න ඕනේ ලොකේ අනික් රටවල් දිනා බැලුවහම මෑතක දී ඉන්දියාවේ man and environment සගරාවේ සඳහන් කරල තියෙනවා ඉන්දියාවේ යකඩ පාවිච්චිය පිළිබඳ පත්‍රිකාවක්. ඒකේ සඳහන් කරල තියෙනවා ක්‍රිස්තු පූර්ව 7000ත් 8000ත් අතර සොයාගෙන තියෙනවා කියල නිටං යකඩ භාවිතයේ සාක්ෂි. මේක ඉතාමත් වැදගත්. මේ පළාතට දකුණු ආසියාවට යකඩ තාක්ෂණය ආව කියල කවුරුත් පිළිගන්නේ නෑ ඔව්වර අතකදී. එව්වර අතීතයක දී. ඉතාමත් වැදගත්.

තව දුරටත් අපි කියන්න ඕන මේ ආරම්භයක් පමණයි. මේ ග්‍රන්ථය පෙන්නුම් කරල තියෙන මග ඉතාමත් ම වැදගත්.

මොකක්වත් නොවෙයි. ඉදිරියට ඒ ටික ගෙනියන්න ඕන ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා ගෙනියනව වාගේ. මහාවාර්ය සෝමදේව මහත්තයාගේ මේ ග්‍රන්ථයත් මග පෙන්වීම ග්‍රන්ථයක්. ඒ හැටියට සලකලා ඉදිරියට ගෙනියන්න ඕන.

ඊයෙ මම ඕක කියවකියව ඉන්දුදේ ප්‍රශ්න කීපයක් මතුවෙනවා. දැන් උදාහරණයක් වශයෙන් උඩරටමඩමේ විදුරු පබළු හමු වෙනවා. දැන් ප්‍රශ්නේ අහන්න ඕනේ මේ විදුරු පබළු තාක්ෂණය ආවේ කවදද කියල. අපි දැනගෙන ඉන්නේ 1120 දී. ඒ කාලේ. ඒ වගේම එව්ව හමු වෙලා තියෙනවා අපේ අනුරාධපුරේ කැනීම්වල ක්‍රිස්තු පූර්ව 500 ඉදන් පටන් ගන්න පැතලි අර පැතලි ලාකඩ වාගේ තියෙන පබළු. දැන් පොතේ දාල තියෙන්නේ ඒවා මැටි කියල. ඒව මැටි නෙවෙයි අපි පෙන්නලා දිල තියෙනවා ඒවා තඹ මිශ්‍රිත විදුරු. දැන් මේකේ අර කුඩා මිලිමීටර් 5කුත් ප්‍රමාණයේ ඒව හමිබ වෙලා තියෙනවා. දැන් වෙන්න පුළුවන් මේ රටේ ඔව්වර දියුණු විදුරු පබළු තාක්ෂණයක් තිබුණා කියල ඔව්වර අතට. මේව ලොකු ප්‍රශ්න. එහෙම තමයි මේ වගේ ප්‍රශ්න මතු කරල තමයි පර්යේෂණ කියන එක ඉදිරියට යන්නේ. සමහරු හිතාගෙනවා ඒක වෙන්ව බෑ කියල. දැන් උදාහරණයක් වශයෙන් අපි ජ්‍යාමිතික ක්‍ෂුද්‍රශිලා මෙවළම් බටදොඹලෙනින් හොයාගන්න කොට අපි මේව මවල කියල. දැන් ලොකේ පිළි අරං තියෙන්නේ. ජ්‍යාමිතික ක්‍ෂුද්‍රශිලා මෙවළම් දැන් එන්නේ ක්‍රිස්තු පූර්ව 36,000යි ෩-නියං ලෙන්නේ. දැන් අපිට හිතා වෙන්නේ නෑ කවුරුවත්. මුලින් කිවුවහම හැමදෙනාම හිතා වෙනවා. ඒකයි මම කියන්නේ මෙම සොයාගැනීමත් ඉදිරියට කවද හරි ඔප්පු වෙයි කියල මගේ බලාපොරොත්තුවක් තියෙනවා. දැන් කවුරු කවුරු

ඕකට ඉන්ග්‍රීසියෙන් කියන්නේ Working Documentary කියල. අර අපි ලියල තියෙන Prehistory of Sri Lanka පොත වගේ. එක මග පෙන්නුම් ග්‍රන්ථයක් හැර වෙන



උත්සවයට සහභාගි පිරිසෙන් කොටසක්

හර පිළිගන්නේ නැතත්.

අවසන් වශයෙන් මම කියන්න සතුටයි මේ පර්යේෂණ වලට මුල් තැනක් දිය යුතුයි උද්භිත විද්‍යාවට. ඒ කියන්නේ පීචන රටාව පිළිබඳ අපිට දැනුමක් ලබා ගන්න බෑ පුරා උද්භිත විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ නැතිව. ආචාර්ය ප්‍රේමතිලක උන්නතයන්ගේ සහභාගිත්වයක් නැතිව ඉදිරියට යන්න බෑ. දැන් අපිට ඇඹරුම්ගල් තියෙනවා. දැන් පෙන්නුවෙන් රංචමඩමේ එනෙම. දැන් ඔවුගේ මොනව ඇඹරුව ද ඒවගේ අර පරාග තියෙනවා. එනකොට පයිරොලික් කියල තියෙනවා පරාග වර්ගයක්. දැන් ඒවයින් අපිට අල්ල ගන්න පුළුවන් පරිසරය ගැන විතරක් නෙවෙයි කැටේ මොනවද කියල අල්ල ගන්න පුළුවන්. විශේෂයින්ම පයිරොලික් වලින්. ඒ ටික කෙරෙන්නිම ඕනේ. දැන් වැදගත් වන උඩරංචමඩමේ වාසස්ථානයක් වන මේ ටික කරන් නැතිව අපේ අදහස් 2න් පංගුවක් විතර අදහස් දුර්වල වෙනවා ඒ පුරාඋද්භිතවිද්‍යා පර්යේෂණ නැතිව. ඒ ටික කෙරෙන්නිම ඕනේ. වගා කරාද නැද්ද කියල ගිටං අල්ල ගන්න පුළුවන් ඔය මාර්ගයෙන් විතරයි.

අවසන් වශයෙන් මම කියන්න සතුටයි කෞතුකාගාරයේ ආචාර්ය නන්දා වික්‍රමසිංහ මැතිණියගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ස්පෝලියා සෙයිලනිකා සගරාව පිටවෙලා තියෙනවා. 39 වන කලාපය. ඒකේ තියෙනවා ඇමරිකාවේ ඇරසෝනා විශ්වවිද්‍යාලයේ කෙනෙක් ලිවුව අපේ බලංගොඩ මානවයාගේ හා වැදි ගෝත්‍රික ජනයාගේ ජාන පිළිබඳව පිටු 139ක පත්‍රිකාවක්. ඒක පත්‍රිකාවක් නෙවෙයි පොතක්. සියයට 99ක්ම ඒ පොත තියෙන්නේ ඒ සගරාවේ. ඒකේ කොටසක් තියෙනවා දන්න විශ්ලේශනය. ඒ කියන්නේ අපේ ලේ උරුමය පිළිබඳ ව ජාන උරුමය පිළිබඳ කතාකරන්නේ දන්න විශ්ලේශන

වලින්. ඩී. එන්. ඒ. වාගේ වැදගත් ක්‍රමයක්. ඒ ක්‍රමවේදය අනුව කිසි ප්‍රශ්නයක් නෑ. ඒකේ තියෙනවා උතුරු ඉන්දියාවේ ඉන්දු නිම්න ශිෂ්ටාචාරයේ පුද්ගලයෙකුයි මුළු උතුරු ඉන්දියාවේම ඉන්න මානව වර්ග සංසන්දනය කෙරුවනම ලංකාවේ මානවයා සමගත් සංසන්දනය කෙරුවනම ඉන්දු නිම්න ශිෂ්ටාචාරයේ ඒ මානවයන්ට කිට්ටුම අය දැන් කාලේ ඉන්නේ අපේ රටේ. සිංහලයෙහි නැගෙනහිර ඉන්දියාවේ ඔරිස්සාවේ ජනතාවයි කියල ඔන්න තියෙනවා. මං කියන දෙයක් නෙවෙයි ඔය. පොඩ්ඩක් හිතට ගන්න මේකේ තේරුම මොකක්ද කියල. ඔය මහාචාර්ය සොමදේව මහත්තය අද කීව ඉන්දු නිම්න ශිෂ්ටාචාරය කෙළවර වන විට 1,750 වන විට මෙන්න මෙහේ යකඩ මතු වෙලා තියෙනවා. ඉන්දියාවෙන් තියෙනවා කියල කියන්නේ බටහිර ඉන්දියාවේ. මම එතනින් එහාට කියන්න යන්නෙත් නෑ. එක අදහස. ඕක හුගක් දුරට ගෙනියන්න පුළුවන්. ඉස්සරලම බලන්න ඕනේ ඒ ආචාර්යතුමිය ලිවුව එක හරිද වැරදිද කියල. ඒ ක්‍රමවේදය හරිද වැරදිද කියල බලන්න ඕනේ. අනික් පැත්තෙන් පුරාවිද්‍යාව පැත්තෙන් අපි බලන්න ඕනේ කරන්න පුළුවන උපනාසයක්. ආචාර්යතුමා කියනවා වගේ මේක යෝජනාවක්. විද්‍යාත්මක වශයෙන් අපිට ඔප්පු කරන්න පුළුවන්ද බැරද කියල අපි බලන්න ඕනේ. ඔන්න ඕව තමයි අපේ ප්‍රශ්න. ඒ කියන්නේ පුළුල් දර්ශනයක් තියෙන්නිම ඕනේ මේ විදුනේ දෙයකට බහින්න නම්. ඉස්සර වාගේ කොහෙට හරි ගිනි වලක් හාරාගෙන දන්න හොයන එක නෙවෙයි කාරණය. ප්‍රශ්න මාලාවක් හදාගන්න. ඒවට උත්තර දීමට සැලසුම් කරන අභවල් තැනට අභවල් විදිනට වැඩකරන්න පුළුවන කියල සැලැස්මක් අති වැඩ කරන එකයි ඇත්තේ. ඕනෑම ශාස්ත්‍රීය



හල්දම්මුල්ල සුසාන භූමියෙන් හමු වූ යකඩ සහිත ස්වභාවික ගල් (ඇල්මන්ඩින්)(ක්‍රිස්තු පූර්ව 1,750)

ජාතික පුරාවිද්‍යා සමුළුව කල් යයි

ජූලි මස 7 හා 8 දිනයන්හි දී කොළඹ දී පැවැත්වීමට නියමිතව පැවැති ජාතික පුරාවිද්‍යා සමුළුව නොවැරැක්විය හැකි හේතුවක් නිසා කල් දැමීමට සිදු වී ඇති බව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් නිවේදනය කර ඇත. සමුළුව ජූලි මාසයේ ම 19 හා 20 යන දෙදින තුළ කොළඹ 7 ජාතික කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ ශ්‍රවණාගාරයේ දී හා පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන කාර්යාල පර්දයේ දී පැවැත්වීමට ද සංවිධානය කර ඇත. පසුගිය වසර ගණනාවක් තිස්සේ ජාතික පුරාවිද්‍යා සතියට සමගාමීව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් අඛණ්ඩව සංවිධානය කරන ලද මෙම සමුළුව කීප ආකාරයකින්ම ලංකාවේ ජාතික උරුමය රැකගැනීම සම්බන්ධයෙන් වැදගත් වී ඇත.

මෙවර සමුළුව තුළ දී පසුගිය වසරක කාලයක් තුළ ලක්දිව පුරාවිද්‍යා හා උරුම කළමනාකරණ ක්‍ෂේත්‍රයේ සිදු වූ පර්යේෂණ හා අධ්‍යයන ඇතුළු විවිධ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ ව පත්‍රිකා 60කට අධික ප්‍රමාණයක් විවිධ විද්වතුන් විසින් ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත ය.

කටයුත්තක් කරන්නේ එහෙමනේ. පුරාවිද්‍යාව එකෙන් පිට පනින්න බෑ. මේ විදහට ප්‍රශ්න මාලාවක් හදල ඒ ප්‍රශ්න විසදන්න සැලැස්මක් හදල උපරිම දායකත්වය දාල තමයි පුරාවිද්‍යාව ඉදිරියට යන්න ඕනේ.

අනික් එක මම කියන්න ඕනේ ඉස්සර කාලේ උදාහරණයක් වශයෙන් මම වැඩකරන කාලේ 1966 ඉඳං තනියෙන් මම ඇදගෙන ගියේ. ඉන්ග්‍රීසියෙන් කිවුවොත් solo effort කියල. මට සහයට කවුරුවත් ගිටියේ නෑ. දැන් එහෙම නෙවෙයි. මේ ආයතනයෙන් සැහෙන කට්ටියක් ඉන්නවා. උදව්වට වෙනත් ආයතන තියෙනවා විශ්වවිද්‍යාල තියෙනවා පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව තියෙනවා. මේක කණ්ඩායම් වශයෙන් කළයුතු දෙයක්. විනිවිද භාවයක් තියෙන්න ඕනේ. ඒ වගේම විශේෂඥයෝ ඉන්න ඕනේ වෙන වෙන අංශවලට. මේ ආයතනයටත් වෙන වෙන ආයතනවල විශේෂඥයන්ගේ දැනුමත් ලබාගත යුතුයි. විනිවිද භාවය ඉතාමත් ම වැදගත්. ඉතිං මම යෝජනා කරන්නේ මේ මූලික ග්‍රන්ථය මේ පර්යේෂණ මාලාව ඉදිරියට ගෙනියන්න මහාචාර්ය සෝමදේව මහත්තය ඉස්සර වෙලා කඩාගෙන බිදගෙන ගියදෙන්. හැබැයි තව කට්ටියක් ඇත්නටම මේක සහතික කරගෙන පිටිපස්සෙන් එන්න ඕනේ. එහෙම නැතිව ඉදිරියට ශාස්ත්‍රීය පුරාවිද්‍යාව ගෙනියන්න බෑ. දැන් දෙන්නෙක් ඉන්නවා මේ ආයතනයේ මහාචාර්ය සොමදේව එක පැත්තකින් ආචාර්ය ප්‍රේමතිලක අනික් පැත්තෙන්. දෙන්නම නතිකර අලුත් මත ඉදිරිපත් කරල තියෙන්නේ. සැහෙන කට්ටියක්

පිළිගන්නේ එකක් නෑ මේ ඇත්තක් කියල. මං නම් පිළිගන්නවා.

ආචාර්ය ප්‍රේමතිලක මහත්තයාගේ ආචාර්ය උපාධියේ පරික්ෂණය තිබුණේ ස්විඩනයේ. මම ගිනි ගිටන් එතන අනික් මහාචාර්යවරු කියන ඒව මම අහගෙන ගිටිය. උද්භිත විශේෂඥයෝ එතන ගිටිය. මම ඇනුව මගේ විෂය නෙවෙයි මේ පරාග විශ්ලේශනය. තමුන් මොනවද මේ ගැන කියන්නේ කියල. ඒ ඇත්තෝ කිවුව කිසියම්ම සැකයක් නෑ, ආචාර්ය ප්‍රේමතිලක කියන ඒව හරිය කියල හොර්ටන් තැන්නේ පරාග ගැන. මේහාට ආපුවනම සමහර මිනිස්සු හිතැහෙනවා. ඉතිං ඕකට තව කට්ටියක් රදවගන්න ඕනේ. ඒ කියන්නේ කන්ඩායමක් ඉන්න ඕනේ. මහාචාර්ය සෝමදේවටත් මම කියන්නේ ඔව්වරුමයි. කණ්ඩායමක සම්බන්ධ කරගන්න ඕනේ නැත්නම් කවුරුහරි කියයි මේ කරන්නේ බොරුවක් කියල. මං දන්නවනේ මට කොච්චර දොස් කිව ද. ඒකක් අර ජ්‍යාමිතික ක්‍ෂුද්‍ර මෙවලම් හමු වුණු වෙලාවේ ඒක කවුරුවත් පිළිගන්නේ නෑ. ඊතාවට අර ක්‍රිස්තු පූර්ව 5000 කලින් අක්ෂර භාවිතය තිබුණ කිවුව වෙලාවේ. කවුරුවත් පිළිගන්නේ නෑ. ඔහොම දෙවල් වලින් මම බැරටකාල තියෙනවා. ඒකයි මම උපදෙස් දෙන්නේ මේ මතු පරම්පරාවට තවත් කට්ටියක් විනිවිදව සම්බන්ධ කරාගන්න කියල මේ ව්‍යාපෘතිවලට. ඔයට එහාටනම් ඉතිං මට කියන්න දෙයක් නෑ.

ස්තූතියි ඇහුම්කම් දුන්නට.

සටහන : වන්දිම අඹන්වල

ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යාව පිළිබඳව බාහිර කථිකාවාර්යවරයෙකු ලෙස ලක්දිව එක් විශ්වවිද්‍යාලයක පුරාවිද්‍යා විශේෂවේදී උපාධිය හදාරන විසිපස්දෙනෙකුගෙන් යුතු වෙන වසර ශිෂ්‍ය කණ්ඩායමක දේශන මාලාවේ ප්‍රථම දේශනය ආරම්භ කරමින් මා ඔවුන් වෙත ප්‍රශ්නයක් යොමු කළෙමි. ඒ 'ආචාර්ය පෝල් එඩ්වඩ් පීරිස් දැරණියගල යනු කවුරුද? යන්නයි. ඔවුන් එකිනෙකාගේ මුහුණ දෙස බැලූ හමුත් මාගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු නොලැබුණි. එයින් පසු මා 'ඔබ මහාචාර්ය පරණවිතාන හඳුනනවාද? යනුවෙන් ඔවුන් වෙත දෙවන ප්‍රශ්නයක් යොමු කළෙමි. සිසුන් සියලු දෙනාගෙන්ම ඊට නිවැරදි පිළිතුරු ලැබුණි. පරණවිතාන යනු විශිෂ්ට පුරාවිද්‍යාඥයෙකු, අතිලේඛන පිළිබඳ විශේෂඥයෙකු මෙන්ම ඉතිහාසඥයෙකු ද වූ ඔවුහු පැවසූහ. සරලව දැක්වුවහොත් මා විසින් මෙම ලිපිය ලිවීමට පාදක වූ විශේෂ හේතුව වූයේ ඉහත විස්තර කළ මේ සිදුවීමයි. (මහාචාර්ය සෙනරත් පරණවිතානගෙන් පත්ව දිනය නිමිත්තෙන් සෑම වසරකම පාහේ පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ නිටපු සහකාර අධ්‍යක්ෂවරයෙකු වූ සිරිසමන් විජේතුංග මහතා පරණවිතානගෙන් පිළිබඳ ලිපි කිහිපයක්ම පුවත්පත්වල පළ කරමින් ජනතාව තුළ එතුමා පිළිබඳ වන මතකය අලුත් කිරීමට දරනා උත්සාහය වෙනුවෙන් අප විජේතුංග මහතාට ස්තූති කළ යුතුය.) පසුගිය සියවසේ අපට බිහි වූ ශ්‍රේෂ්ඨතම විද්වතෙක් වූ පී.ඊ.පී. දැරණියගල පිළිබඳ දැනුමැත්තන් අද ඇත්තේ අතලොස්සකි. එබැවින් ශ්‍රී ලංකාවට විශාල කීර්තියක් මෙන්ම සත්ත්ව විද්‍යාව, පාෂාණික විද්‍යාව හා ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යාව උදෙසා අතිමහත් සේවයක් කළ දැරණියගල මහතා පිළිබඳ ඔබට සුළු විස්තරයක් ඉදිරිපත් කිරීම මේ ලිපියේ මූලික අරමුණ වේ.

මෙම ලිපියට අදාළව එතුමා පිළිබඳව සුළු විස්තරයක් පමණක් ඉදිරිපත් කිරීමට මා උත්සාහ කළ හමුදා ඔහු සම්බන්ධව සුවසල් ගුන්ටියක් පළ කිරීමට තරම් කරුණු මේ වන විට මා සතුව ඇත. 1980 දී මා හට මුණගැසුණු ප්‍රංචි බණ්ඩා කරුණාරත්න සහ 1985 දී මුණගැසුණු පී.බී. සරනේලිස් යන නැසීගිය මහතන් දෙපළ

පසුගිය සියවසේ මෙරට බිහි වූ විශිෂ්ට විද්වතෙක්

කැලිමි හලින්ද මහමේන්ද-ආරච්චි කළමනාකාර භාරකරු, වනජීවී උරුම භාරය

මෙම ලිපිය සම්පාදනය කිරීමේ දී ප්‍රථමයෙන් හඳුන්වා දීමට කැමැත්තක් දැක්වුයේ ඔවුන් දැරණියගල මහතා පිළිබඳව බොහෝ පෞද්ගලික කරුණුකාරණා මා වෙත ලබාදුන් නිසාවෙනි. කරුණාරත්න මහතා කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ කිට විද්‍යාඥයෙකු ලෙස සේවය කළ අතර ඔහු ආචාර්ය පී.ඊ.පී. දැරණියගල සහ ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල සමඟ සමීප ඇසුරක් දැක්වමින් ඔවුන් සමඟ පර්යේෂණවල නිරත වූ ස්වභාව විද්‍යාඥයෙකි. සරනේලිස් මහතා පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා සමඟ ඔහුගේ කැනීම්, ගවේශන හා සතුන් එකතු කිරීමේ වාර්තාවලට සහභාගි වෙමින් එතුමා සමඟ සමීප ඇසුරක් පැවැත් වූ අයෙකු විය. මෙම දෙපළ විසින් පී.ඊ.පී. දැරණියගල පිළිබඳව බොහෝ කරුණු මා වෙත යොමු කළ ද මෙහි අඩංගුව ඇත්තේ එයින් අල්පයකි.

ක්‍රිස්තු වර්ෂ 1,900 මැයි 8 වන දින පෝල් එඩ්වඩ් පීරිස් දැරණියගල මහතා උපත ලැබීය. එවකට මෙරට විසූ ධනවත්, උගත් හා බලවත් පවුලක සාමාජිකයෙකු ලෙස උපත ලැබූ දැරණියගලගේ පියා වූයේ සර් පෝල් එඩ්වඩ් පීරිස් ය. මව වූයේ හිල්ඩා ඔබේසේකර මැතිණියයි. සර් පෝල් පීරිස් භාෂාව හා ඉතිහාසය පිළිබඳ පුළුල් දැනුමකින් හෙබි බ්‍රිතාන්‍ය ආණ්ඩුකාර සමයේ කැපී පෙනෙන සිවිල් නිලධාරියෙකු



පෝල් එඩ්වඩ් පීරිස් දැරණියගල

මෙන්ම එවකට පැවති පාලනයේ නීතිය පිළිබඳ විශාරදයෙකු ද විය. ප්‍රාබාල දැරණියගල තම මුල්ම අධ්‍යාපනය රජයේ පුහුණු විද්‍යාලයෙන් ද (Government Training Collage) ඉන් අනතුරුව මට්ට්කලියේ පිහිටි (පසු කලෙක ගල්කිස්සේ ස්ථාපිත කරන ලද) සාන්ත තෝමස් කොලීජියෙන් ද හදාරන ලදී. මෙරට තුළ දී මූලික අධ්‍යාපන වැඩකටයුතු නිමවා කේම්බ්‍රිජ් විශ්වවිද්‍යාලයට ඇතුළුවීම

අතරතුර පැවති කාලයේ දී කොළඹ වෛද්‍ය විද්‍යාලයට ඇතුළු වී කායවිච්චේදන විද්‍යාව (Anatomy) හැදෑරීය. 1919 දී සත්ත්ව විද්‍යාව හැදෑරීමට කේම්බ්‍රිජ් විශ්වවිද්‍යාලයටත්, ඉන් අනතුරුව භාවර්ඩ් විශ්වවිද්‍යාලයටත් ඇතුළු විය. භාවර්ඩ් විශ්වවිද්‍යාලයේ පශ්චාත් උපාධිය හිමිවීමෙන් අනතුරුව 1925 දී ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණ කෞතුකාගාර සහ ධීවර දෙපාර්තමේන්තුවට සම්බන්ධ විය. ඉන් අනතුරුව 1937 දී සමුද්‍ර ජීවවිද්‍යාඥයෙකු ලෙස කොළඹ කෞතුකාගාරයේ වැඩබලන අධ්‍යක්ෂ තනතුරක් ලැබීණි. තිස්නව වියැති පී.ඊ.පී. දැරණියගල වසර 1939 අප්‍රේල් මස විසිහත් වන දින කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ලෙස පත් විය. මෙතුමා කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රථම ශ්‍රී ලාංකික අධ්‍යක්ෂවරයා විය. 1963 ජූලි මාසයේ එම තනතුරින් විශ්‍රාම යන තෙක්ම



කුරුවිට ආසන්නයේ බටදොඹ ලෙන



ආචාර්ය පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා

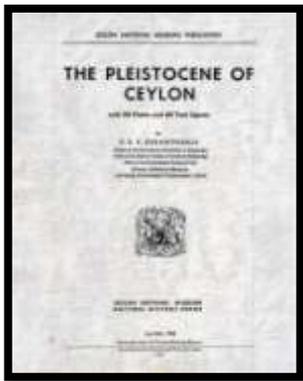
කෞතුකාගාර අධ්‍යක්ෂ ධුරය දරමින් පර්යේෂණ හා ප්‍රකාශන ගණනාවක්ම ලොව හමුවේ තබමින් එම දෙපාර්තමේන්තුවට ජාත්‍යන්තර මට්ටමින් කීර්තියක් ලබා දුන්නේය. වසර 1934 ජූනි මස 28 වන දින හෙතෙම දහනව වියැති ප්‍රීණි මොලමුරේ මෙනෙවිය සමඟ විවාහ ගිවිස ගත්තේය. මෙම දෙපළ පුතුන් සිව්දෙනෙකුගේ දෙමාපියන් වූහ. ඒ අර්ජුන්, රනිල්, සිරාන් සහ ඉසාන් ය. මේ අතරින් ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යාව ප්‍රගුණ කරමින් පියාගේ අධිපාථ ගමන් ගත්තේ සිරාන් පුතුය.

'ලොවින් එකෙක් එක් දෙයකට වෙයි සමත' යන කියමන අරුත් සුන් කරමින් දැරණියගල තම ජීවිත කාලය තුළ විෂය ක්ෂේත්‍ර ගණනාවක්ම කෙළ පැමිණීමට තරම් දක්ෂයෙකු විය. එතුමා තම ජීවිත කාලය තුළ පළ කරන ලද ශාස්ත්‍රීය ලිපි, ග්‍රන්ථ, පරිපාලන වාර්තා ආදිය හාරසියයක් පමණ වේ. මත්ස්‍ය විද්‍යාව, උරුම හා උභයජීවී විද්‍යාව, පක්ෂී විද්‍යාව, ක්ෂීරපායී විද්‍යාව, පාෂාණිකුත විද්‍යාව ආදී ස්වභාව විද්‍යා විෂයන් ද ඊට අමතරව ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යාව, පැරණි බිතුසිතුවම්, දැව කර්මයම්, අත්දළ කර්මයම්, පැරණි සටන් ක්‍රමෝපායන්, කුකුළන් කෙටීම ඇතුළු අනෙකුත් සතුන් පොරයට යෙදවීම, පැරණි ආයුධ ඇතුළු පුරාවස්තුන් ආදී ක්ෂේත්‍ර ගණනාවක්ම සම්බන්ධව පර්යේෂණවල නියැලෙමින් ශාස්ත්‍රීය ලිපි ගණනාවක් පළකොට ඇත. ඔහුගේ ශාස්ත්‍රීය ලිපි 1929 සිට 1975 තෙක්ම අඛණ්ඩව පළ විය. මීට අමතරව තෙල් සායම් හා දිය සායම් විභූති විද්‍යා මෙන්ම, දැව කර්මයම් නිර්මාණ සිදුකිරීම සඳහා ද දැරණියගල මහතා උපන් හපනෙකි. ඔහු



ප්‍රීණි මොලමුරේ මැතිණිය

විසින් රචිත ශාස්ත්‍රීය ලිපි හා ග්‍රන්ථ සඳහා අවශ්‍ය වූ බොහෝ විභූති අදින ලද්දේ ඔහු විසින්මය. එම විභූති නිර්මාණ අතර ප්‍රකාශයට පත් නොකළ විභූති 500කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා සතුව ඇත. ඒ අතරින් බොහෝමයක් පිටපත් කරගැනීමට මෙම කතුවරයා හැකි විය. ඒවා අතර මසුන්, සර්පයන්, කටුස්සන්, හූනන්, පක්ෂීන් ආදී සතුන් ඇඳ ඇත්තේ පරිමාණ විභූති ලෙසය. මසුන්ගේ, සර්පයින්ගේ, කටුස්සන්ගේ ශරීරයේ වූ කොරළ සංඛ්‍යාව, පිහිටීම ආදිය මෙන්ම ඒ ඒ අවයවල පිහිටීම ද ඉතා නිවැරදි ව



පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතාගේ ආචාර්ය උපාධි නිබන්ධය

දක්වා ඇත. මේ නිසා ඒ සත්ත්ව රූප වැදගත් වනුයේ හුදෙක් විභූති ලෙසින් පමණක්ම නොවේ. පී.ඊ.පී. දැරණියගල විසින් දිය සායම් මාධ්‍යයෙන් අදින ලද පක්ෂී රූප රැසක් වුව ද ඒවා මේ වන තෙක් පළකොට නොමැත. ඒ අතර රාජාලියන්, උකුස්සන් හා කඳුදත්තන් වේ. එතුමා කෞතුකාගාර සේවයෙන් විශ්‍රාම ගැනීමට ආසන්න කාලයේ ක්ෂීරපායීන් පිළිබඳව ග්‍රන්ථයක් සම්පාදනය කරමින් සිටි අතර

ඒ සඳහා නිර්මාණය කරන ලද රූප රැසකි. නමුත් අභ්‍යන්තරයකට මෙන් ඒ ග්‍රන්ථය එළිදැක්වීමට ඔහුට නොහැකි විය. මසුන්, සර්පයන්, කටුස්සන්, හූනන් හා ඉදිබූවන් ඇතුළත් වර්ණ රූප සහිත ග්‍රන්ථ තුනක් පළ කෙරිණි. A coloured atlas of some vertebrates from Ceylon යනුවෙන් වෙළුම් තුනක් ලෙස ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් ඉතා ශාස්ත්‍රීයව ලියා ඇති මේ ග්‍රන්ථ ත්‍රිත්වය 1950 දශකයේ දී කෞතුකාගාර ප්‍රකාශන ලෙස එළිදැක්විණි. මීට අමතරව කැස්බෑවුන් හා උරුගුන් පිළිබඳව ද, අලින් පිළිබඳව ද, ප්ලයිස්ටොසීන අවධිය පිළිබඳව ද ශාස්ත්‍රීය ග්‍රන්ථ කිහිපයක්ම එළි දක්වා ඇත. අලින් පිළිබඳව ග්‍රන්ථයක් ඇතුළු ශාස්ත්‍රීය ලිපි ගණනාවක්ම එළි දක්වන ලද දැරණියගල මේ සත්ත්වයා කෙරෙහි විශේෂ උනන්දුවක් දක්වා ඇති බව පෙනේ.

කෙතන් පේජ් ඕක්ලි නම් පුරාවිද්‍යාඥයා 1980 දී සම්පාදනය කළ පුරාවිද්‍යාව පිළිබඳ ශාස්ත්‍රීය ලිපියක පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා විසින් රැක්කේන්තන දැවයෙන් කළ ශ්‍රී ලංකාවේ ආදි මානවයා හෙවත් බලංගොඩ මානවයාගේ කර්මයම රේඛා විභූතියක් ඇතුළත් කොට තිබුණි. මේ විශේෂ කර්මයම ලන්ඩනයේ පිහිටි බ්‍රිතාන්‍ය ස්වාභාවික විද්‍යා කෞතුකාගාරයේ තැන්පත් කොට ඇති බව එහි වැඩිදුරටත් සඳහන් විය. 1996 දී සත්ත්වවිද්‍යා පර්යේෂණ කටයුතු සඳහා මා ප්‍රථම වතාවට බ්‍රිතාන්‍ය කෞතුකාගාරයට ගිය මොහොතේ එම දැව කර්මයම මා හෙත ගැටිණි. එවකට ඒ කර්මයම බාරව සිටි මහත්මයාට කල්තියාම ලිපි යොමු කොට එය අධ්‍යයනය කිරීමට අවසර ඉල්ලා තිබුණි. එහි දී එතුමිය ඒ

කර්මයම තැන්පත් කොට ඇති බ්‍රිතාන්‍ය ස්වාභාවික විද්‍යා කෞතුකාගාරයේ පිහිටි විශේෂ කුටියට මා කැඳවාගෙන ගියාය. ලොව නන් දෙසින් පැමිණි විශේෂ කලාකෘති මෙම දැවැන්ත ශාලාවේ තැන්පත් කොට තිබෙනු මට දැකගත හැකි විය. විස්මය උපදවමින් ඒ කුටියේ මෙසයක් මත තැන්පත් කොට තිබූ පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතාගේ නිර්මාණයක් වූ බලංගොඩ මානව කර්මයම දැකගත හැකිවිය. අධියක් පමණ උසැති මේ කර්මයමින් නිරූපණය වනුයේ බලංගොඩ මානවයාගේ උඩුකයයි. (පිටකවරයේ ඵලකය බලන්න) මිල කළ නොහැකි ලොව වටිනා විභූති හා දුර්ලභ ගණයේ කලා කෘතිවලින් පිරි තිබුණු මේ කුටිය විදුලි බුබුළුවලින් ආලෝකවත් කර නොතිබුණේ විභූතිවල වර්ණයන් තවදුරටත් සුරක්ෂිතව තබා ගැනීමට අවශ්‍ය වන නිසාය. මේ කර්මයම අධ්‍යයනය කිරීමෙන් අනතුරුව ඡායාරූප ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය යැයි එතුමියට දැන් වූ අතර කර්මයමේ ක්ෂණික විදුලි බුබුළු දැල්වීමට ඇයගෙන් අවසර නොලැබිණ. කෙසේ වුව ද විශේෂ අවසරයක් මත කර්මය ආලෝකය සහිතව එක් ඡායාරූපයක් පමණක් ගැනීමට අවසර ලැබිණි. මේ කර්මයම සත්‍ය ලෙසම උසස් හා අග්‍රගන්‍ය නිර්මාණයක් බව මෙහිලා සඳහන් කරනු කරුණක්වේ. මෙයට අමතරව එතුමා විසින් නෙළන ලද තවත් කර්මයම කිහිපයක් ශ්‍රී ලංකාවේ ඇත. ඒවා නම් ප්ලයිස්ටොසීනයේ ජීවත්ව සිටි වඳ වී ගිය හස්තියෙකුගේ රුවක්, අප්‍රිකාවේ ජීවත්ව සිටි වඳව ගිය හිපොපොටේමසෙකුගේ නිසක්, පොරකුකුළෙකු ආදිය වේ. ඒ කර්මයම් ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල සතුව කුරුවිට එක්තැලිගොඩ වලව්වේ ඇත.



දැරණියගල විද්වතුන්ගේ වාසස්ථානය වූ කුරුවිට එක්තැලිගොඩ වලව්ව



ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා

පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතාගේ විභූ හා කැටයම් රැසක නිමකරුව ඇත්තේ ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගලය. ඔහු ඒ කෘති සුරක්ෂිතව තබාගැනීම පිළිබඳව අප ඒ මහතාට ස්තූතිවන්ත විය යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාවේ පාෂාණික අධ්‍යයනය ප්‍රථමයෙන්ම ආරම්භ කරන ලද්දේ පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා විසිනි. ශ්‍රී ලංකාවේ වයඹ පළාතේ වූ තබ්බෙව, ආසිගම හා පල්ලම පිහිටි වසර මිලියන 100ක් පමණ පැරණි පුරාණික යුගයට අයත් පර්ණාංග ආදී ශාක ගෝසිලන්, යාපන අර්ධද්වීපයේ



(ඉහළ) *Homo sinhalleyus* Deraniyagala මානවයාගේ උපරි අසම් කුප කුරනය



(පහළ) *Homopithecus sinhalleyus* Deraniyagala මානවයාගේ කෘන්තක දැන (ඡායා රූප. කැපීම මනමෙන්ද-ආරව්ව)

හා ගිනිකොනදිග ශ්‍රී ලංකාවේ වූ මිනිහාගල්කන්දේ පිහිටි, වසර මිලියන 25-5ත් අතර පිහිටි මයෝසීන යුගයට අයත් සත්ත්ව ගෝසිලන්, රත්නපුර කේන්ද්‍ර කොට ගත් ඒ ආශ්‍රිත කලාපයේ දියළු තැන්පතු අතරේ මැණික් බොරැල්ලේ හමුවන වසර මිලියන 2 - වසර 10,000 කාලයට අයත් ප්ලයිස්ටෝසීන අවධියේ ජීවත් වූ විශාල ක්ෂීරපායී සතුන්ගේ ගෝසිලන් එතුමාගේ පර්යේෂණ සඳහා බඳුන් විය. මයෝසීන යුගයට අයත් සමූද්‍ර ගෝසිල අතර එකසීනොඩොමොටාවන්, මොලස්කාවන්, කකුළුවන් ආදී අපෘෂ්ඨවංශී සතුන් ද, කාටිලේජීය මසුන්, අස්ථික මසුන්, කැස්බෑවුන්, ඉබ්බන්, තල්මසුන්, ඩොල්ෆින් හා මුහුදු උෟරන් ආදී සතුන් පිළිබඳව ද දැරණියගල පර්යේෂණ සිදුකොට ඇත. මේ පුරාණ සතුන් අතරින් නව විශේෂ කිහිපයක් ද නම්කිරීමට හෙතෙම සමත් විය.

ඔහු ශාස්ත්‍රීය ලිපි බොහෝ ගණනක් ලියා පළකොට ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්ලයිස්ටෝසීන අවධියට අයත් විශාල ක්ෂීරපායී සතුන් පිළිබඳවය. ඉන්දියාවේ නර්මලා හා ෂිවලික් ගෝසිල තැන්පතුවලට සමීප දොතින්වයක් දක්වන ශ්‍රී ලංකාවේ ප්ලයිස්ටෝසීන ගෝසිල නියෝජනය කරන සත්ත්ව කාණ්ඩය 'රත්නපුර සත්ත්ව සන්තතිය' යනුවෙන් එතුමා විසින් නම් කෙරිණි. ශ්‍රී ලංකාවේ රත්නපුර සන්තතිය ප්‍රධාන වශයෙන් නියෝජනය කරනුයේ හස්තීන්, කගවේනුන්, ගවරා, සිංහයා, හිපොපොටේමස් ආදී විශාල ක්ෂීරපායීන් මෙන්ම කිරිඉබ්බන් සහ ගල්ඉබ්බන් ආදී උරගුන් ද වේ. මේ ගෝසිල පිළිබඳව 1940 දශකයේ සිටම එතුමා උනන්දුවෙන් තම පර්යේෂණ සිදුකළ බව ඔහුගේ ශාස්ත්‍රීය ලිපි අනුව සනාථ වේ. මැණික්

ගර්න්තන් විසින් ඔහුට ලැබෙන්නට සැලැස් වූ මේ ගෝසිල මගින් නිෂ්ප්‍රාප්ත වූ ජෛවවිවිධත්වය පිළිබඳව සිත්ගන්නාසුළු විද්‍යාත්මක කරුණු ගොඩනැංවීමට එතුමා උත්සුක විය. අවිස්සාවේල්ල හා රත්නපුරය අතර වූ සමතල ප්‍රදේශය ප්ලයිස්ටෝසීනයේ විශාල වගුරක්ව පැවති බවත්, එහි හිපොපොටේමස් ජීවත් වූ බවත් එම කලාපයෙන් සුලබව හමුවන හිපොපොටේමස් ගෝසිල අනුව එතුමා දක්වා ඇත. දත්වල ප්‍රමාණයන් හා එහි රූපවිද්‍යාත්මක ලක්ෂණ අනුව කගවේනුන් හෙවත් රයිනෝසිරස් විශේෂ දෙකක් අප රට ජීවත් වූ බව දැරණියගලගේ ගෝසිල අධ්‍යයන මගින් සනාථ වී ඇත. ගවරා පිළිබඳව දීර්ඝ වශයෙන් පර්යේෂණ පැවැත් වූ හෙතෙම පවසනුයේ අදින් වසර 2000ක් පමණ වන තෙක් උන් ලක්දිව වනාන්තරවල විසූ බවයි. ගවර හිස්කබල් කොටස්, හකු, දත් ඇතුළු ශරීරයේ අනෙකුත් කොටස් මැණික් පතල්වලින් හමු වූ අතර ඒ ගවර විශේෂය අප රටට ආවේණික බව එතුමාගේ මතය විය.

එතුමාගේ ප්ලයිස්ටෝසීන සොයාගැනීම් අතර සිංහයෙකුට අයත් ගෝසිල වූ හක්කේ පිහිටි දැනක් හමුවීම මෙහි ලා විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතුය. එවකට දකුණු ආසියානු කලාපයේ සිංහයින් පුළුල්ව වාසය කළ බව දැරණියගලගේ සොයාගැනීම් අනුව සනාථ වේ. වර්තමානයේ



පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතාගේ දියසායම් සිතුවමක්

ආසියානු සිංහයන් ගුජරාටයේ ගිරි නැමැති වනයට පමණක් සීමා වී ඇත.

දැරණියගල විසින් ප්ලයිස්ටෝසීනයේ ජීවත් වූ, විද්‍යාත්මකව හෝමෝ සිංහලේයුස් සහ හෝමෝ පිතෙකස් සිංහලේයුස් නමින් වූ මානව විශේෂ දෙකක් පිළිබඳව විස්තර කොට ඇත. මීට අදාළ නළල් තල ප්‍රදේශයට අයත් හිස්කබල් කොටසක් සහ උඩු හඹුවේ කෘන්තක දැනක් එතුමාට හමු වී ඇත. නූතන භෞතික මානවවිද්‍යාව තුළ දැරණියගල විසින් හෙළිකෙරුණු මේ මානව විශේෂ දෙක වලංගු නොවූව ද හෝමොපිතෙකස් සිංහලේයුස්ට අයත් කෘන්තක දැන නැවත පරීක්ෂා කිරීම සුදුසු යැයි සිතමි. මෙම දැන ප්‍රමාණයෙන් ඉතා විශාල වන අතර පර්ණාමියව ප්‍රාථමික මානවයෙකුට අයත් යැයි රූපවිද්‍යාත්මක ලක්ෂණ අනුව පැහැදිලි වේ.



පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා විසින් සිතුවම් කරන ලද ලංකාවෙන් වද වී ගොස් ඇති හස්තියෙක්



පී.ඊ.පී. දැරණියල මහතා විසින් අදින ලද බලංගොඩ මානවයා

කෙරිණි.

පී.ඊ.පී. දැරණියල මහතාගේ සත්ත්වවිද්‍යාත්මක පර්යේෂණ ජීවිතය අතිශයින් වැදගත් වේ. සමුද්‍රජීවී විද්‍යාඥයෙක් ලෙස කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ රාජකාරියට බැඳුණු එතුමාගේ විශේෂ අවධානයක් සමුද්‍ර හා මිරිදිය මසුන් කෙරෙහි යොමු විය. ගැඹුරු මුහුදේ වසන පොතු මාළුවා, තෙත් කලාපයේ වැසි වනාන්තර ආශ්‍රිතව දිය කඩිතිවල වසන මල් පුළුච්චා, හල්මල් දණ්ඩියා, පොත්කලාස් ඇතිරුවා ආදී නව විශේෂ නම් කිරීමත්, නවත් මත්ස්‍ය විශේෂවල උප විශේෂ තත්ත්වයන් පිළිබඳව ද ඔහුගේ අවධානය යොමු විය.

ජලයීය ජීවත් වූ එම සත්ත්ව සන්නිවේදන අනුව, වර්තමාන දේශගුණයට වඩා වෙනස් දේශගුණික තත්ත්වයන් එවකට පැවති බව එතුමාගේ අධ්‍යයන මගින් සනාථ වේ. ග්ලැසියර හා අන්තර් ග්ලැසියර අතර උස් පහත් වූ මුහුදු මට්ටමත්, ඒ ඇසුරෙන් වෙරළබඩ තීරයේ රට තුළට වන්නට තැන්පත්ව ඇති බෙලිකටු හිඬ පිළිබඳවත් තම ශාස්ත්‍රීය ලිපිවල විස්තර කොට ඇත. ජලයීය ජීවිතයේ මුහුදු මට්ටම ඉහළ යෑම නිසා රට තුළ තැන්පත් වූ බෙලි කටු හිඬ පිළිබඳව එතුමා තම පර්යේෂණ දියත් කළ අතර අකුරු පිහිටි සමුද්‍ර තැන්පතු පිළිබඳව විශේෂ අවධානය යොමු කරන ලදී. ජලයීය ජීවිතයට අදාළව එතුමා විසින් අධ්‍යයනය කරන ලද ගොසිල කොළඹ කෞතුකාගාරයේ ස්වාභාවික විද්‍යා අංශයේ මැදිරිවලත්, රත්නපුර කෞතුකාගාරයේත් පුද්ගලිකව තබා ඇත. එතුමා ජීවත්ව සිටි සමයේ දී තම පර්යේෂණවලට භාජනය කළ සිංහ දහ ඇතුළු නවත් විශේෂ ගොසිල එකතුවක් ලන්ඩනයේ පිහිටි ස්වාභාවික විද්‍යා කෞතුකාගාරයට පරිත්‍යාග කොට ඇති අතර එම එකතුව 1996 දී මෙම කතුවරයා විසින් පර්යේෂණයට භාජනය

පෘෂ්ටවංශී සත්ත්ව කාණ්ඩ අතර එතුමා අඩුවෙන්ම පර්යේෂණවල නිරත වූයේ උභයජීවීන් පිළිබඳවය. හෙතෙම තෙත් සහ බුරුල් පසේ ජීවත්වන පාද රහිත උභයජීවී කාණ්ඩයක් වන නිරිදණ්ඩන් පිළිබඳවත්, පාද කීපයක් සහිත විකෘති තත්වයෙන් වූ උභයජීවීන් පිළිබඳවත් ශාස්ත්‍රීය ලිපි කිහිපයක් පමණක් ප්‍රකාශයට පත්කොට ඇත. දැරණියල උරගයින් පිළිබඳව පර්යේෂණ සඳහා විශේෂ කැපවීමක් කළ බව පැහැදිලිය. මේ අතරින් ලංකාවේ ජීවත් වන සර්පයින්ගේ උප විශේෂ තත්ත්වයන් සහ එම විශේෂ දකුණු ඉන්දියානු සතුන් සමඟ දක්වන සබඳතා පිළිබඳවත් පුළුල් ලෙස විමර්ශනය කොට ඇත. මේ අතරින් වැලිපොළගාර, දාරපිඹුරා, මුදුකරවලා සහ වැලිපිඹුරා ආදී නවත් සර්ප විශේෂ කිහිපයක් එතුමාගේ විශේෂ අවධානයට යොමු විය. මීට අමතරව පොළොව තුළ ජීවත් වන පාංශු සර්ප විශේෂ කිහිපයක්ම එතුමා විසින් නව විශේෂ ලෙස නම් කරන ලදී. කටුසු විශේෂ අතර කරමල් බෝදිලියා, කුරුබෝදිලියා සහ අං කටුසුසන් ලංකාවේ උරග

පරපුරේ මෙරට මුල්ම පදිංචිකරුවන් බවට එතුමා විසින් දක්වන ලද මත වර්තමාන DNA පර්යේෂණ ප්‍රතිඵල මගින් ද සනාථ වීම තුළින් දැරණියලගේ සත්ත්වවිද්‍යා දැනුම මොනවට පැහැදිලි වේ. දැරණියලගේ විශේෂ අවධානයට ලක් වූ උරග කාණ්ඩ දෙකකි, කිඹුලන් සහ මිරිදිය ඉදිබුවන්. කිඹුලන්ගේ කැඳලි තැනීම, බිත්තරවල විකසනය සහ හැසිරීම රටා පිළිබඳවත් සමුද්‍ර කැස්බෑවුන්ගේ ඉහළ සහ පහළ ඵලකවල රූපවිද්‍යාත්මක ලක්ෂණ පිළිබඳවත් මැනවින් විස්තර කොට ඇත. වියලි කලාපයේ ගස් කඳන් අතර ජීවත් වන දිවාසර් හුනෙකු වන පොඬි හුනා ඇතුළු සිකනළුන්, කබරගොයින් හා තලගොයින් පිළිබඳව ද තම අධ්‍යයනය පුළුල්ව සිදු කරන ලදී.



හස්ටියෙකුගේ සිතුවමක්

පී.ඊ.පී. දැරණියල ඉතිහාසය, භූ විද්‍යාව, පුරාවිද්‍යාව, පාෂාණිභූත විද්‍යාව, බනීජ පිළිබඳ විද්‍යාව, ජීව විද්‍යාව, සත්ත්ව විද්‍යාව, මානව විද්‍යාව, මානවවංශ විද්‍යාව ඇතුළු ක්ෂේත්‍ර ගණනාවකම ශාස්ත්‍රීය ලිපි පළ කොට ඇති, ජාත්‍යන්තර වශයෙන් පිලිගත් උගතෙකි. ඔහුගේ ශාස්ත්‍රීය ලිපි බොහොමයක් පළ වූයේ ජාතික කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ 'ස්පෝලියා සිලැනිකා' ශාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයේය. ඊට අමතරව රාජකීය ආසියාතික සංගමයේ ශ්‍රී ලංකා ශාඛාවේ ප්‍රකාශනයේ දී පළවිය. ලොව අග්‍රගන්‍ය ශාස්ත්‍රීය ප්‍රකාශනයක් වන Nature සඟරාවට තම ජීවිත කාලය තුළ ලිපි හතරක් සපයමින් එතුමා තමා සතු බුද්ධියේ මහිම ලොවට කියා පා ඇත. වසර 1947 දී එතුමා අප්‍රිකාවේ පැවැත් වූ ගවේශනය සමස්ත ශ්‍රී

ලංකාවටම ගෞරවයක් ගෙන දුනි. ස්පෝලියා සෙලනිකා 25 වන වෙළුමට ඒ පිළිබඳව දීර්ඝ ලිපියක් සපයමින් එහි දී අනාවරණය කරගත් නව සොයාගැනීම් ප්‍රකාශයට පත් කොට ඇත. ඒ අනුව ඒ ගවේශනයේ දී නව හිපොපොටේමස් විශේෂ, මානව විශේෂ, හස්තීන්, ඉදිබුවන්, කිඹුලන් ඇතුළු මානව විද්‍යාත්මක තොරතුරු බොහොමයක් අනාවරණය කර ගනිමින් ලොව රටවල් කිහිපයකින් ඒ කණ්ඩායම නියෝජනය කළ විද්වතුන් අතර එතුමා ප්‍රමුඛත්වයක් හිමිකර ගත්තේය.

1945 දී එතුමාගේ දිවියේ විශේෂිත සොයාගැනීම් අතර අපගේ ආදීම මුතුන්මිත්තා හෙවත් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික මානවයා නොඑසේනම් 'බලංගොඩ මානවයා' පිළිබඳව අනාවරණය කිරීම අප රට ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යා ක්ෂේත්‍රයේ සන්ධිස්ථානයක් විය. එතුමා එම මානවයා නව උප විශේෂයක් ලෙස නම් කළේය. එනම් 'හෝමෝ සේපියන් බලංගොඩෙන්සිස්' ලෙසය. මෙහි ප්‍රථම නිදර්ශකය එතුමා විසින් අනාවරණය කරන ලද්දේ රාවණාඇල්ල ගුහාව තුළින්ය. ඉන් අනතුරුව 1958 දී ස්පෝලියා සෙලනිකාහි 28 වන වෙළුමට දිගු ශාස්ත්‍රීය ලිපියක් ලියමින් බලංගොඩට ආසන්න වළවේ ගං ඉවුරේ බෙල්ලන්බැඳිපැලැස්සෙන් බලංගොඩ මානවයාට අයත් තවත් මානව අවශේෂ සොයාගන්නා ලදී. බලංගොඩ මානව අවශේෂ සමඟ එම මානවයා පරිහරණය කළ ශිලා මෙවලම්, සත්ත්ව අස්ථි මෙවලම්, දඩයමින් ඉතිරි අවශේෂ වූ සත්ත්ව අස්ථි සහ දැන් ආදිය අනාවරණය කර ගැනීමට එතුමා සමත් විය. මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික මානවයා පිළිබඳව ස්ථිර සර්වමුඛ ජාතික සරසිත් සහ සරසිත් යන දෙමස්සිනන්ට අමතරව සවිස්තරාත්මක විස්තරයක් සැපයීමේ ගෞරවය පී.ඊ.පී. දැරණියලට හිමි වේ.

සිය හසල දැනුම සහ ශාස්ත්‍රීය ප්‍රකාශනයන් නිසා ලොව බොහෝ ආයතනවලට එතුමා සම්බන්ධ කරගැනිණි. ජාතික කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ධුරය හොබවමින් රාජකීය ආසියාතික සංගමයේ සභාපති ධුරයේ දී, ඊට අමතරව ඇමෙරිකානු පෘෂ්ටවංශී පාෂාණිභූත සංගමයේ දී, ඉන්දියානු සිසිටමැටික් සුලෝපි සංගමයේ දී, ඉන්දියානු



දැරණියල මහතා විසින් හෙලන ලද ජලයීය ජීවත්ව සිටි වඳ වී ගිය හස්තියෙකුගේ රුවක්



කළු කොල්ලාගේ තෝන්තු පහර

පැසිෆික් ධීවර කවුන්සිලයේ ද, ඉන්දියානු සන්තව විද්‍යා ඇකඩමියේ ද, මිනිසා පිළිබඳ අධ්‍යයනයේ ඇමෙරිකානු පදනමේ ද, ලෝක ආහාර හා සෞඛ්‍ය සංගමයේ ද, ජාත්‍යන්තර ප්‍රාග් ඉතිහාසය පිළිබඳ කොන්ග්‍රසයේ ද, ප්‍රාග් ඓතිහාසික විද්‍යාව පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සංගමයේ ද, යුනෙස්කෝ සංවිධානයේ ද ඇතුළු ජාත්‍යන්තර සංවිධාන රැසක නිලතල ඉසිලිය. එතුමා වෙතින් විද්‍යා ක්ෂේත්‍රයට ඉටු වූ සේවයට ගෞරවයක් වශයෙන් 1960 දී විද්‍යෝදය විශ්ව විද්‍යාලය මඟින් ගෞරව ආචාර්ය උපාධියක් පිරිනැමිණි.

එතුමාගේ පුතුන් සතර දෙනා අතරින් ආචාර්ය සිරාන් උපේන්ද්‍ර දැරණියගල පියාගේ අධ්‍යාපනීය යමින් මෙරට ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යාවට අති විශාල සේවයක් ඉටු කළේය. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ විවිධ තනතුරුවල වගකීම් ඉසිලූ හෙතෙම 90 දශකයේ දී එම දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් තනතුර ද ඉන් අනතුරුව එහි උපදේශක තනතුර ද හෙබවීය. පසුගිය වසර 50 කුළු සමස්ත ශ්‍රී ලංකාව තුළම සිදුකළ ගවේශන හා කැනීම් අතර ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් ඉතිහාසය යන මතයෙන් ආචාර්ය නිබන්ධනය නිම කළ

ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල 1992 දී එය ග්‍රන්ථයක් වශයෙන් ප්‍රකාශයට පත් කළේය. එම ග්‍රන්ථය ශ්‍රී ලංකාව තුළ පමණක් නොව සමස්ත දකුණු ආසියාවේම ප්‍රාග් ඉතිහාසය පිළිබඳව වූ මව් පොත ලෙස සැලකිය හැකිය. තම පියා කැනීම් හා ගවේශනය කළ ස්ථානයන් නැවතත් පර්යේෂණයට භාජනය කරමින් නූතන කාලනිර්ණා ක්‍රමවේදයන්ට අනුව කාලනිර්ණය කරමින් නව මත සහ අදහස් ඉදිරිපත් කළේය. ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගලගේ සොයාගැනීම් අතරට බුන්දල වැලිකඳු අතරින් හමු වූ වසර 1,25,000ක් පැරණි ශිලා මෙවලම් සහ වසර 37,000ක් පැරණි ස්ථරණයක් ඇති කුරුවිට බටදොඹලෙන විශේෂයෙන් සඳහන් කළ හැකිය. ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල කුඩා කළ සිටම ඔහුගේ පියා වූ පී.ඊ.පී. දැරණියගල සමග ගවේශන සහ කැනීම්වලට සහභාගී විය. ඒ තුළින් හෙතෙම පියාගේ ආදර්ශය සහ මග පෙන්වීම නොඅඩුව ලද බවට සැකයක් නැත.

පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික අධ්‍යයනවල නව මාවතක් විවෘත කළ අතර ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල එහි බොහෝ දුර ගමන් ගත්තේය. සිරාන් දැරණියගල මහතා තම සේවය හා අත්දැකීම් නොඅඩුව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවට ලබා දෙමින් ප්‍රාග් ඓතිහාසික හා ප්‍රොටෝ ඓතිහාසික යන යුගයන් පිළිබඳව ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කළේය. ඔහු ඒ අනුව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයෙකු වූ ආචාර්ය ඩබ්. විජයපාල සහ වර්තමාන නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා සමඟින් අනුරාධපුර ඇතුළුවන හා වසර 40,000ක් පැරණි බුලත්සිංහල ශාන්තියන් ලෙන, දොරවක ලෙන, කැනල්ල අළුලෙන,



විල් අලියෙක්

පල්ලෙමලල, මිනීඇතිලිය ආදී ඉතා සංකීර්ණ වූ කැනීම් ගණනාවක්ම මෙහෙයවන ලදී. මීට අමතරව පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ මහාචාර්ය ගාමිණී අදිකාර සීගිරිය අසල පොතාන, අලිගල සහ අලවිල පොත්ගල්ලෙන යන ප්‍රාග් ඓතිහාසික ලෙන් කැනීම් කරමින් ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යාවට දායක විය. සමකයට ආසන්න



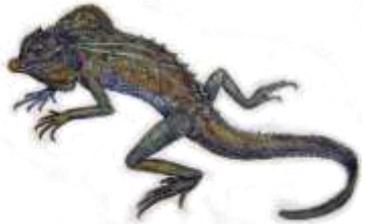
දුටුගැමුණු එළාර යුද්ධය

රටක් ලෙස ජෛවවිවිධත්වයෙන් ඉතා ඉහළ රටක් වූ ශ්‍රී ලංකාවේ තෙත් කලාපීය ගුහා කැනීම් ද ඉතා සංකීර්ණ වේ. ඉතා තුනී සංස්කෘතික ස්තර සහිත සංකීර්ණ ගුහා කැනීම් සහ නිවැරදිව දැන්ව පෙළ ගැසීම පුරාවිද්‍යා ක්ෂේත්‍රය තුළ අතිශයින්ම සංකීර්ණ ක්‍රියාවලියකි. පී.ඊ.පී. දැරණියගල විසින් නව මාවතකට යොමු කරන ලද ප්‍රාග් ඓතිහාසික පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණ නව දුරටත් විද්‍යාත්මක ක්‍රමවේද මත සංයමයකින් යුතුව පවත්වාගෙන යාම පිළිබඳව අප ඔවුන්ට ස්තූතිවන්ත විය යුතුය.

පී.ඊ.පී. දැරණියගල මහතා විසින් නිර්මාණය කරන ලද නවත් සිතුවම් කිපයක්



දිවාසැර පොඬි නූතා



කරමල් බෝදිලියා



කිරි ඉබ්බා



පොකු කැස්බෑව



දාර කැස්බෑව



උකුසු පැටවෙක්



බෙල්ලන්බැඳපැලැස්සෙන් අනාවරණය වූ බලංගොඩ මානව සැකිල්ලක් (1956)

සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර

ඉපැරණි රාවණා රාජධානිය වංකගිරි සැලසුමකට අනුව නිර්මාණය කරනු ලැබුවක් බව ඉරාන ජාතික සුප්‍රකට භූ විද්‍යාඥයෙකු වන අබුල් රෙහාන් අල් බුරුනි විසින් සඳහන් කර තිබේ. [1910 translation of Al-Beruni's India (c.1,030CE) p.306] එකල ත්‍රිකුට රාජධානිය වතු රත්නයක් විසින් ආරක්ෂා කර තිබූ බව රාමායනයෙහි ද දක්වා ඇත. මේ හේතුවෙන් වානර හමුදාවේ බොහෝ පිරිසක් රාවණා රාජධානියට ඇතුළුවීමටත් පළමුවෙන් විනාශ වූ බවත් එහි සඳහන් ය. ඒ අනුව සලකා බලන කල්හි පැරණි යුධ ආරක්ෂණ වැඩ පිළිවෙලක් වශයෙන් මෙම වංකගිරි සැලසුම හෙළයන් විසින් අතීතයේ දී භාවිත කල බව සඳහන් කල හැකි වේ. ලෝකයේ දැනට හමු වී ඇති පැරණිතම යුධ උපක්‍රම හා රාජධානි සැලසුම්කරණය අතින් උසස් ශිල්පීය ඥානයක් හෙළයන් සතුව තිබූ බව මේ අනුව සිතිය හැකි වේ. එසේම පැරණි කොන්ස්තන්තියෝපල් නගරය ද මෙවැනිම වංකගිරි සැලසුමකට අනුව ඉදිකර තිබූ බව ඉරාන ජාතික භූ විද්‍යාඥයකු වන අල් කුස්විති විසින් ද සඳහන් කර ඇත. කෙසේ වෙතත් ඉහත මූලාශ්‍ර දෙකෙහි ම පුරා විද්‍යාත්මක සාක්ෂි කිසිවක් ඉතිරිව නොමැති බැවින් සාහිත්‍යය මූලාශ්‍රයන් බවට පමණක් පත් ව තිබේ.

මහාභාරත කතාවෙහි සඳහන්වන ආකාරයට කුරුකේෂ්‍ර සංග්‍රාමයෙහි දී ආචාර්ය ද්‍රෝණ විසින් කෞරවයින් විනාශ කරනු වස් දෙවියන්ට ද ජයගත නොහැකි යුධ ශිල්පයක් හඳුන්වා දුන් බව කියවේ. එකල එය වතු ව්‍යුහය

නම් විය. මෙවැනි යුධ උපක්‍රමයක් ජයගත හැකි ආකාරය ආචාර්ය ද්‍රෝණ විසින් සිය දක්ෂතම ශිෂ්‍යා වූ පාණ්ඩව පුත්‍ර අර්ජුන වෙත පමණක් ගුරු මුණිඛයක් ලෙස උගන්වා තිබූ නමුත් යුද්ධයේ පැවති බිහිසුනු බව හේතුවෙන් අර්ජුනයන් මෙම සටනට පැමිණීමට පළමුවෙන් මේ උපක්‍රමය පිළිබඳ අත්දැකීමක් නොතිබුණු ඔහුගේ පුත්‍ර අබිමන්සු විසින් පෙර දී අසා තිබූ පරිදි වතු ව්‍යුහය තුළට ඇතුළු වන අතර ඉන් පිටවීමට නොදුන් බැවින් මරණයට පත්වන්නට සිදු වේ. මෙම තොරතුරුව වලට අනුව අදිනු ලැබූ සාම්ප්‍රදායික වංකගිරි සටහනක් කුරුකේෂ්‍ර කාලි කොවිලෙහි දක්නට ලැබේ. මයිසෝරයේ ක්‍රිස්තු වර්ෂ 12-13 සියවස්වලට පමණ අයත් හොයිසලේෂ්වර හා කදිරේෂ්වර දේවාරයන්හි මහාභාරත කතාවෙහි සඳහන් වන වතු ව්‍යුහය හා කුරු සංග්‍රාමයෙහි පැවති යුධ ශිල්පී අවස්ථාව සුක්ෂම ලෙස ගල් කැටයමක සර්පිලාකාරව කැටයම් කර තිබේ.

මූලික වශයෙන් ඉන්දියානු වෙළෙඳ සංස්කෘතිය ඔස්සේ ලෝකය පුරා මෙම වංකගිරි සංකල්පය ව්‍යාප්ත වන්නට ඇතැයි අනුමාන කරනු ලබන අතර මෙම සංකල්පය, මධ්‍යධරණීය භරතා සිරියාවෙහි පෙට්‍රොග්ලිප්ස් ගුහා සිතුවම් අතරින් පසුව හෙළනිසියානු රෝම අභාෂය ඔස්සේ රෝම අධිරාජ්‍ය පුරාත් පැතිර යන්නට ඇතැයි විද්වතුන් සඳහන් කර ඇත. කිසියම් වූ යුධ ආරක්ෂණ සැලසුමක් වශයෙන් සමස්ත ලෝකය පුරා පසු කාලීනව ජනප්‍රිය වන්නට ඇතැයි නිෂ්චය කල හැකි මෙම ශිල්පීය උපක්‍රමය බටහිර ඩෙඩුලස් පුරාවෘතයෙහි ද

වංකගිරිය

ඩබ්ලිව්. ඒ. ගිහාන් කලාභාෂා

අන්තර්ගත වේ. මිනෝස් රජුගේ නොසස් නම් කාමර 1,500ක් සහිත වංකගිරි මාලිගාවෙහි සුවිසල් රංග ශාලාවක් ද උත්සව අවස්ථාවන්හි දී ගොන් පොර හා ගලැඩියේට් සටන් පැවැත් වූ අංගනයන් ද අභ්‍යන්තර දිය ඇලි හා දිය බැස යන නල පද්ධතියකින් ද ලිවර යොදාගත් සෝපාන පහසුකම් ද විවිධ වර්ණයන් ආලේප කල බිත්ති ද තිබූ බව පුරාවෘත වල දක්වා තිබේ.

රූපීජතුවේ තුන් වන අමේන්මෙහෙට් ගේරෝ විසින් Amenemhet III හවාරාහි ක්‍රි.පූ.1855 - 1808 දී තනනු ලැබූ මොර්ටුවරි සිද්ධස්ථානය ද සුප්‍රකට වංකගිරි සැලසුමක් සහිත පිරමිඩයක් පැවති බව හෙරඩෝටස් විසින් සඳහන් කොට තිබේ. කාමර තුන්දහසකට වඩා වැඩි දැවැන්ත මාලිගා පර්ශුයක් ලෙස මෙම වංකගිරි සිද්ධස්ථානය පැවති බව ජොර්ජ් ජලිනි ද වාර්තා කර තිබේ. මේ වන විට කැනීම් කොට ස්ථිර වශයෙන් ම සොයාගෙන ඇති ඉහත සඳහන් කල ගොඩනැගිලි ද්විත්වයෙහි නග්ධාවශේෂ පිළිබඳ වැඩි දුරටත් අධ්‍යනයන්ට ලක් කරමින් පවතී.

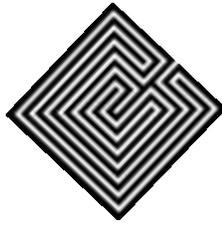
ජාතක පොතෙන් ...

වේනිය නුවර සිට යොදුන් පහළොවක් ගෙවා විපුල පර්වතය ද අනතුරුව ගන්ධිමාදන පර්වතය ද ඉන් අනතුරුව මහා වනය ගෙවා ගිය පසු බේතුමහී ගංගාවෙන් එතෙරව සානු පර්වතය පසු කොට ඊ නණ වනය ද ගෙවා මුවලින්ද විලට ද එතැන් සිට ඊසාන දිසායෙහි පිහිටි සතරැස් පොකුණට පැමිණ ඉන් දකුණු දිසාවට ගිය කල්හි අතිශය නිර්මල වූ වංකගිරිය හමුවන බව වෙස්සන්තර ජාතක කතාවෙහි දක්වා තිබේ. පන්සිය පනස් ජාතක පොතෙහි ගෞතම බුදුන්වහන්සේගේ මහා දාන පාරමිතාව දක්වන 539 වන වෙස්සන්තර ජාතකයෙහි වංකගිරිය සම්බන්ධයෙන් අතිශය දීර්ඝ වර්ණනාවක් සහිතව මහා වන මැද කඳුකරයෙහි පැවති මෙම ගමන් මාර්ගයෙහි පැවති දුෂ්කර වූත් ජනශූන්‍ය වූත් ස්වභාවික ආරක්ෂිත බව මැනවින් විස්තර කොට දක්වා දී තිබේ.

බිතුසිතුවම් අතර ...

පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර ඒ අනුව මෙම කරුණු සිත්හි තබා ගනිමින් සිතුවම් කරනු ලැබූ දඹුල්ලෙහි අංක 3 දරන





වංකගිරි සටහන් සහිත දුම්රුව පැදුර හා කෝලම් චිත්‍ර සටහන්

ලෙන් පියස්සෙහි ඉතා කලාත්මකව අඳින ලද නිමාලය හා අනෝනප්ත විලෙහි දුර්ගනය ඉපැරණි වංකගිරි සංකේතය සිහිගන්වනු ලැබේ. ශ්‍රී ලංකාවට ආවේනික ස්වරූපයකින් යුක්ත වූ පොළොන්නරුවේ නෙළුම් පොකුණෙහි ස්වරූපයකින් යුක්ත මෙම රූපයෙහි සාහිත්‍යයේ ඇති විස්තර වලට අනුව වඩාත් සංකීර්ණ රේඛා සටහන් යොදා ගනිමින් මෙම නිර්මාණය කර තිබීම විශේෂ වේ. මෙම සිතුවම ගුරු කොට ගනිමින් මහනුවර යුගයෙහි සිතුවම් කරනු ලැබූ රත්නපුර කොට්ටිඹුල්වල වලගම්බා රජමහා විහාරයෙහි ඇඳ ඇති අනෝනප්ත විලෙහි දුර්ගනය එතරම් සවිස්තර තොරතුරු සහිත නොවූ සිතුවමක් වුව ද මූලික වංකගිරි සම්ප්‍රදායෙහි ආභාසය මෙතුළින් ද දැකිය හැකි වේ. මෙම සංකේතය ප්‍රායෝගිකව ලේඛන කලාවට ද යොදා ගත් බව පෙන්වනු ලබන සටහනක් පඬුවස්නුවරින් හමු වී ඇති අතර ගලෙහි ඇති සීමිත ඉඩ උපරිමයෙන් යොදා ගැනීම උදෙසා එකල ශිල්පීන් යොදා ගත් උපක්‍රමය වංකගිරි සම්ප්‍රදාය වශයෙන් හඳුන්වා දිය හැකි වේ. නිශ්ශංකමල්ල රාජසමයට අයත් මෙම ආසන සෙල්ලිපිය මෙතෙක් පැවති සාම්ප්‍රදායික ලේඛන ශෛලියෙන් මිදී සමානව බෙදූ ජ්‍යාමිතික චතුරස්‍රාකාර සර්පිලාකාර රේඛාවක වමේ සිට දකුණට රචනා කොට තිබීම විශේෂ වේ.

මහනුවර අවධිය වන විට විහාරයන්හි අඳිනු ලැබූ සිතුවම් අතර ඉතාම ජනප්‍රිය සිතුවමක් වූ වෙස්සන්තර ජාතකයේ දක්නට ලැබෙන "මන්දි දේවිය වංකගිරියෙහි මංමුලා වීම" කුරුණෑගල බිහල්පොල රජමහා විහාරයෙහිත් මහනුවර මැදවල රජමහාවිහාරයෙහිත් කැලණිය හා අරන්තන රජමහාවිහාර වල සිතුවම් කර තිබේ. දේශීය අනන්‍යතාවක් සහිතව නිර්මාණය කර ඇති මෙම සිතුවම් අතරොස්සෙන්

කිහිපයක් අදවන විටත් විනාශ වී යාමේ උවදුරකට පත්ව ඇත. ලංකාවෙහි අදටත් දැකිය හැකි මෙම දුර්ලබ සිතුවම් කීපය කෙරෙහි බලධාරීන්ගේ වැඩි අවධානයක් යොමු වී නැතත් ඒ පිළිබඳ විශේෂ අධ්‍යයනයට ලක් කොට සංරක්ෂණය කලයුතු බව සිහිගැන්විය යුතු වේ.

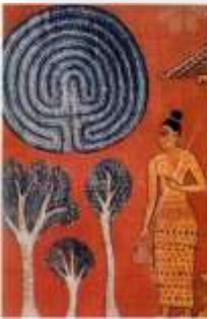


සංරක්ෂණය කොට ඇති මැදවල රජමහා විහාරයෙහි වංකගිරි සටහන

ගල් කැටයම් අතර ...

බෞද්ධ කතා තේමාවට උචිත ආකාරයෙන්ම කාලින වශයෙන් බොහෝ දෙනාගේ අවධානය දිනාගෙන තිබූ සාහිත්‍ය කරුණු සනාත වන ආකාරයෙන් ඉන්ද්‍රිය ආභාෂයට අනුව මෙම නිර්මාණය සිදුකරන්නට ඇතිබව කලාත්මකව අධ්‍යයනයට ලක් කිරීමේ දී දැකිය හැකි වේ. ඒ අනුව මහනුවර සම්ප්‍රදායෙන් එපිට මෙම සලකුණ දක්නට නොලැබීම හේතුවෙන් පසුකාලීනව ලක්දිවට එල්ල වූ ඉන්ද්‍රිය බලපෑම මීට හේතු වන්නට ඇතැයි අනුමාන කල හැකි වේ.

මීට හාත් පසින් වෙනස් වනු රටාවකින් යුක්ත සටහනක් ඉසුරුමුනි විහාරයට මායිමිව පිහිටි රන්මසු උයනින් හමු වී ඇති මුත් කිසිදු කාල නිර්ණයකින් තොරව ඉසුරුමුනි විහාරයත් රන්මසු උයනත් නිසා වැඩත් අතර පවත්නා සහ



සම්බන්ධයෙන් බැඳුණු ඓතිහාසික බැඳීම වෙන් වෙන් වශයෙන් විග්‍රහ නොකල යුතු බැවින් මෙය වංකගිරි සටහන්කම දැයි පිළිගැනීම දුෂ්කර වී තිබේ. මෙම හටබුන් පරිශ්‍රයෙන් හමු වූ ප්‍රකට රජ පවුල, පෙම් යුවල, මිනිසා සහ අශ්ව නිස යන කැටයම් වලින් ද මෙම සටහන වෙනත් කටයුත්තක් සඳහා නිම කරන්නට ඇති බව නිගමනය කල හැකි මුත් ඇතැමුන් මෙම සටහන රාවණා යුගය දක්වා ඉපැරණි බව සඳහන් කරනු ලබන බැවින් ඉපැරණි රාවණා රාජධානියෙහි වංකගිරි සැලසුම මෙය ද යන්න විමසා බැලිය යුතු කරුණක් වේ.

ශ්‍රී ලංකාව පුරා වංකගිරිය ආශ්‍රිත සිතුවම් කෙතරම් සාමාන්‍ය කරනයට ලක් වූයේ ද යත් මහනුවර යුගයෙහි නියඳ පැදුරු වලට මෙන්ම දුම්රුව පැදුරු රටාවන් තුළට ද මෙම වංකගිරි සංකේතය ඇතුළත්ව තිබුණි. ඉතා අන්රූප අන්දමින් සකස් කරනු ලැබූ සත්ත්ව සටහන් අතරට වංකගිරිය යෙදීම අතිශය දුෂ්කර පැදුරු රටාවක් බව පැරණි ගැමියන් දක්වා තිබේ. එය පැරණි ගැමි ලියන් සිය දක්ෂතාව පෙන්වුම් කරනු ලැබූ කඩඉම් විභාගයක් විය. එසේම ඇතැම් දුමිළු උත්සව අවස්ථාවන්හි දී මෙම සටහන යෙදූ කෝලම් රටාවන් මිදුලෙහි දැක්වීමත් ඇතැම් මැටියෙන් කල ගැමි නිවාස වල හුණු වලින් මෙම සටහන යොදා තිබීමත් ඇතැම් පලාත්වල අඳිනු ලබන කමත් යන්ත්‍රයෙහි තබන කොහොඹා ලැල්ලෙහි මෙම සංකේතය යෙදීමත් පිළිබඳ සුළු වශයෙන් හෝ වාර්තා හමු වී තිබේ. මේ පිළිබඳ ආනන්ද කුමාරස්වාමි මහතා ද මධ්‍යකාලීන සිංහල කලාව පොතෙහි ද ඡායා රූප සහිතව තොරතුරු දක්වා ඇති අතර එවැනි රටා යොදන ලද සටහන් අදටත් සුළු වශයෙන් හෝ ගම්බඳ නිවෙස් වලින් දක්නට ලැබීම වර්තමානය දක්වාම මෙම වංකගිරි සැලසුම සම්බන්ධයෙන් සිංහලයන් තුළ අවිඥානකව හෝ පැවති සම්බන්ධය දැක්විය හැකි සාධකයක් ලෙස සඳහන් කල යුතු වේ.

ලෝකය පුරා විවිධ සංස්කෘතීන් අතරින් හමු වී ඇති වංකගිරි සටහන් අතර පොදු සමානත්වයක් දක්නට හැකි විම පුදුම සහගත කරුණක් වන නමුත් කුමන කරුණක් උදෙසා මෙය පොදුවේ භාවිතයට ගනු ලබන නමුත් එම මූලාශ්‍රය පැහැදිලිව නිශ්චය කල හැකි නොවේ. බෞද්ධ, හින්දු, ක්‍රිස්තියානි මෙන්ම මුස්ලිම් යන ආගමික ප්‍රජාව අතර එකසේ ජනප්‍රිය වූ මෙම වංකගිරි සලකුණ විශ්වයටම පොදු සංකේතයක් ලෙස දැක්විය හැකි වේ.



විනාශයට පත්ව ඇති බිහල්පොල රජමහා විහාරයෙහි වංකගිරි සටහන

නිශ්ශංකමල්ල රජු විසින් නිකුත් කල වංකගිරි සම්ප්‍රදායේ ආසන ලිපිය

දකුණු ලකෙන් හමු වූ අපූරු මැටි කුටීරය ප්‍රාග් ඓතිහාසික යුගයට අයත් ද? නො එසේනම් මධ්‍යකාලීන ද?

- පී. ඊ. පී. දැරණියගල විසිනි -



මැටි කුටීරය (මෙයින් ගැඹුර දැක් වේ.)



කුටීරයේ සාමාන්‍ය හැඩය

1952 දී මාතර - අකුරැස්ස මාර්ගයේ හතරවැනි සැතපුම් කණුව ආසන්නයේ බණ්ඩන්තර පිහිටි කඳු බෑවුමක ප්‍රසිද්ධ වැඩි දෙපාර්තමේන්තුවේ කම්කරුවන් විසින් කැනීමක් සිදුකරන ලදී. එහි දී ඔවුනට හමු වූ අපූරු මැටි කුටීරය (Clay Structure) (අ) කඳු සේදී ඒමේ දී ඇති වූ රොන්මඩ තැම්පත් වීමෙන් සැලකිය යුතු පෞරාණිකත්වයක් ලැබුවා විය හැක. එසේ නැතිනම් (ආ) එම හැඩයම සහිත ව කපන ලද වළක බිත්ති මත අතුරුණ ලද නොපිළිස්සූ මැටි ආලේප කිරීමෙන් සකස් කරන ලද්දක් විය හැක.

අනාවරණය වී ඇති ආයතන වතුරසාකාර මෙම කුටීරය අඩි 10ක් ගැඹුරු අඩි 3-4 දක්වා පළලින් හා අඩි 15ක් දිගකින් යුක්ත ය. ජායාරූපයේ දැක්වෙන පරිදි එහි සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් පොළොව මට්ටමට වඩා පහළින් පිහිටා ඇත. එහි අඩංගු දෑ කම්කරුවන් විසින් පරීක්ෂා කරන ලදුව පස් තට්ටුවක හෝ දෙකක මිනිසෙකුගේ මිටිගලය හා සමාන රවුම් ගල් හා ඊට ඉහළ තට්ටු 3ක් හෝ 4ක් මිනිසෙකුගේ හිස තරම් විශාල ගල් බෝල සහිත බව නිරීක්ෂණය විය. ඒ සියල්ලට පහළින් සත්ත්ව නොවන පිළිස්සී ගිය දූව්‍ය සහිත ස්තරයක් කම්කරුවන්ගේ නිරීක්ෂණයට ලක් විය. එම දූව්‍ය අතර වළං කැබලි ද පැවතිණ. මෙහි පැවති පිළිස්සී ගිය දූව්‍ය අතුරින් බොහෝ ප්‍රමාණයක් පොහොර වශයෙන් භාවිත

කිරීමට ඉවත් කරගෙන ගොස් තිබූ අතර අනෙක් කොටස් පස් සමග මිශ්‍ර වී අවුල් වී පැවතිණ.

මෙම මැටි ව්‍යුහය නියමාකාරයෙන් තේරුම් ගැනීම අපහසු නමුත් එය පහළ දැක්වෙන කුමක් හෝ විය හැක.

අ) මහාශිලා සුසානයක් - නමුත් දැවී ගිය අස්ඵ හමු නොවීම මීට ප්‍රතිවිරුද්ධ පවතින සාධකයකි

ආ) යකඩ නිස්සාරණය සඳහා භාවිත කළ උදුනක්

ඇ) වානේ සකස් කිරීමට භාවිත කළ උදුනක්

ඈ) මැටි බදුන් පිළිස්සීමට භාවිත කළ පෝරණුවක්

ඉ) තෙල් බෙහෙත් සකස් කළ ස්කාගාරයක්

ඊ) රෝග සුවකර ගැනීමේ හෝ ආගමික අරමුණෙන් යකඩින් සඳහා පුදපූජා පැවැත් වූ ස්ථානයක්

මෙම කුටීරය තුළ හමු වූ ගල්, අඳුරු රතු පැහැයක් ගත් අතර ඒවා තුළ අධික වශයෙන් යකඩ අන්තර්ගත විය. මෙම

ගල් හා සමාන ගල් මේ ආශ්‍රිත ප්‍රදේශයේ බහුලව හමු වන හෙයින් මේවා තෝරා ගැනීම අහම්බයක් විය හැක. නමුත් යකඩ නිස්සාරණයේ ප්‍රතිඵලයක් ද විය හැක. එසේම ප්‍රාග් ඓතිහාසික මානවයා මෙම රතු පැහැති ගල් සමහර සුසාන පිළිවෙත් සඳහා භාවිත කර ඇත්තේ එහි වර්ණය ලේ පැහැය සමග සමාන නිසා ද විය හැක. වළං කැබලි ප්‍රාග් ඓතිහාසික ව්‍යුහයට වඩා වර්ධිත බවක් දක්වන හෙයින් මෙතෙක් එයින් සත්ත්ව කොටස් අනාවරණය කරගැනීමට සමත් ව නැති හෙයින් මෙම කුටීරය ප්‍රාග් ඓතිහාසික යුගයට අයත්ය යන මතය එතරම් සාධාරණ වූවක් නොවේ. මෙම ගැටළුව නිරාකරණය කර ගැනීම සඳහා ඇති එකම විසඳුම එහි අන්තර්ගතය විද්‍යාත්මක පරීක්ෂණයට ලක් කිරීම පමණක් වන නමුදු එහි අන්තර්ගතය ඉතා තදින් අවුල් වී ඇති බැවින් එය ද දුෂ්කර කාර්යයක් වී ඇත.

(මෙම සිංහල ලිපිය 1952 දී ප්‍රකාශයට පත් වූ පහත දැක්වෙන ලිපියේ අනුවර්තනයකි.)

P.E.P. Deraniyagala (1952), A Curious Clay Cist from South Ceylon - Prehistoric or Medieval? *Ceylon Today*, November 1952 Vol. I No. 3, The Ceylon Government Information Department.

PGLAR Occasional Papers Series No. 2

Archaeology of the Uda Walave Basin

විශේෂ අවස්ථා

උත්සවයට සහභාගි වූ ප්‍රධාන ආරාධිතයින් (වමේ සිට) මහාචාර්ය ජගත් විරසිංහ මහතා, අමාත්‍ය ජගත් ඩාලසුරිය මහතා, පූජ්‍ය එල්ලාවල මෙධානන්ද හිමි, මහාචාර්ය ගාමිණී සමරනායක මහතා, ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා (හා ගාමිණී අදිකාර මහතා)



මහාචාර්ය ජගත් විරසිංහ මහතා පිළිගැනීමේ කතාව කරමින්



ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා ප්‍රධාන දේශනය සිදුකරමින්



මහාචාර්ය රාජ සෝමදේව මහතා හැඳින්වීමේ දේශනය සිදුකරමින්



පූජ්‍ය එල්ලාවල මෙධානන්ද හිමි, මහාචාර්ය ගාමිණී සමරනායක මහතා, ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල මහතා



මහාචාර්ය ගාමිණී අදිකාර මහතා විමසුම් දේශනය සිදුකරමින්



මහාචාර්ය නලින් ද සිල්වා මහතා අදහස් දැක්වමින්



උත්සවයට සහභාගි වූ පිරිසෙන් කොටසක්



උත්සවයට සහභාගි වූ පිරිසෙන් කොටසක්



ආචාර්ය නිමල් පෙරේරා මහතා අදහස් දැක්වමින්



ආචාර්ය අර්ජුන තන්තිලෙන් මහතා අදහස් දැක්වමින්



ජ්‍යෙෂ්ඨ සහකාර ලේඛකාධිකාරී කැප්පෙටියආරච්චි මහතා සතුති කතාව පවත්වමින්

සංස්කරණය

චන්දිම අඹන්වල
chandima@archaeology.lk
 +94 71 835 8452

කර්තෘ මණ්ඩලය

මහින්ද කරුණාරත්න
mahinda@archaeology.lk
 +94 71 839 0944

තොරතුරු තාක්ෂණික සේවා

අනුරාධ පියදාස
anuradha@archaeology.lk
 +94 71 842 9393 / +94 77 742 8282

archaeology.lk කණ්ඩායම

අනුරාධ පියදාස
 චන්දිම අඹන්වල
 මහින්ද කරුණාරත්න
 සන්ධ්‍යා නවරත්න මැණිකේ